אוניברסיטת תל-אביב הפקולטה למדעים מדויקים ע"ש ריימונד ובברלי סאקלר

אופיו של החומר האורגני המומס שמקורו במי קולחים

# ובמי-הנקז מקרקע שהושקתה במי קולחים,

וקשירתו לנחושת

# חיבור זה הוגש כחלק מהדרישות לקבלת התואר

באוניברסיטת תל-אביב M.Sc. – "מוסמך אוניברסיטה"

בית הספר לכימיה

על ידי

רויטל חיט

עבודה זו נעשתה בהדרכתם של

ד"ר פנחס פיין ופרופ' אורי מינגלגרין מהמכון לקרקע, מים ומדעי הסביבה-מינהל המחקר

החקלאי, מכון וולקני

ופרופ' שמואל כרמלי מביה"ס לכימיה באוניברסיטת תל-אביב

תשרי תשס"ז

אוקטובר 2006

ברצוני להודות לדר' פנחס פיין, פרופ' אורי מינגלגרין ופרופ' שמואל כרמלי על הנחייתם,

תמיכתם ועזרתם המקצועית.

תודה מיוחדת לדר' מיכאל בוריסובר על ההדרכה, הסבלנות והתמיכה.

תודה לחברי המכון לקרקע, מים ומדעי הסביבה במכון וולקני ובמיוחד לאנה בריוזקין על עזרתה בניסויים.

תודה ליוכבד רחמים מביה"ס לכימיה באוניברסיטת תל-אביב על עזרתה בניסויים.

ולבסוף, תודה למשפחתי, לחברותיי, לנסטיה ולג'יי היקרים על תמיכתם מכל הלב ועזרתם בזמנים הקשים.

## <u>תוכן עניינים:</u>

2	רשימת איורים	
2	רשימת טבלאות	
3	רשימת קיצורים וסימנים	
4	תקציר	.1
	רקע תיאורטי	.2
8	2.1 הקדמה	
11	אפיון החא"מ	
18	2.3 אפיון החא"מ במי קולחים.	
19	2.4 קשירת מיקרו-מזהמים אורגנים ואי-אורגנים לחא"מ	
20	2.5 שיטות לקביעת מדדי הקומפלקסציה בין מתכות לבין החא"מ.	
25	אפיון האינטראקציות בין חא"מ למתכות	
29	מטרת העבודה	
	חומרים ושיטות	.3
30	כללי	
30	3.2 חומרים	
31	3.3 שיטות	
	תוצאות ודיון	.4
39	4.1 אפיון בסיסי של דוגמאות החא"מ לפני ההפרדה למקטעי גודל	
41	4.2 הפרדת החא"מ למקטעי גודל	
44	1 kDa הומויוניזציה של דוגמאות חא"מ במקטע הגדול מ- 4.3	
ול מ- 1 kDa	4.4 אנליזת פרוטונים H-NMR של דוגמאות חא"מ במקטע הגד	
45	ובמקטע הגודל kDa<ר⊐חא"מ≥200 ובמקטע הגודל א	
	1 kDa אנליזת FTIR של דוגמאות חא"מ במקטע הגדול מ- 4.5	
48	ובמקטע הגודל kDa<ר⊐חא"מ≥200 ובמקטע הגודל א	
7	אפיון פלואורסצנטי תלת מימדי, (EEM), של דוגמאות חא"מ 4.6	
51200	במקטע הגדול מ- 1kDa, ובמקטע הגודל NDa<חא"מ>Da	
54	4.7 אפיון האינטראקציות בין חא"מ לנחושת	
65		
89	סיכום ומסקנות	.5
93	רשימת מקורות	.6
104	נספחים	.7

#### <u>רשימת איורים</u>

- איור 3.1: הפרדת החא"מ למקטעי גודל
- איור <u>3.2</u> עקומות טיטרציה ועקום כיול
  - <sup>1</sup>H-NMR איור 4.1: אנליזת
    - FTIR אנליזת <u>4.2</u>
  - FTIR איור <u>4.3</u> השוואת ספקטרה
- איור 1.4 איור אורסצנטיות של דוגמאות החא"מ
- איור <u>אורכי גל לעירור ופליטה</u>) איור <u>אורכי אורכי אורכי אורכי אורכי אורכי אורכי איור אורכי איור אורכי איור אורכי איור</u>
- (pCu=3.5) איור הוספת נחושת (לפני הספות הפלואורסצנטיות, לפני החרי הוספת נחושת (<u>4.6</u>
  - איזותרמות קשירה של חא"מ לנחושת איור <u>4.7</u>
  - איור גנחושת הקשורה לחא"מ, Kd, כתלות בריכוז הנחושת הקשורה לחא"מ
- איור <u>4.9:</u> השוואת איזותרמות הקשירה של החא"מ, בשני מקטעי הגודל ולאחר הומויוניזציה
- איור 10.15 מיקום הפיקים הפלואורסצנטים (זוגות אורכי גל לעירור ופליטה), עבור דוגמאות חא"מ
- איור 11.11: עוצמת הפלואורסצנטיה המנורמלת לריכוז הפא"מ, בדוגמאות חא"מ ללא תוספת נחושת
  - איור 4.12: דיכוי בעוצמת הפלואורסצנטיה של דוגמת הא"מ בתוספת ריכוזי נחושת עולים
    - איור 13.13 עוצמת הפלואורסצנטיה היחסית, כתלות בריכוז הנחושת הקשורה

#### <u>רשימת טבלאות</u>

- <u>טבלה 4.1:</u> אפיון בסיסי של חא"מ, (<0.45 μm), במי הקולחים ובמי-הנקז
  - <u>טבלה 4.2:</u> התפלגות החומר האורגני בין מקטעי הגודל השונים
- 1 kDa <u>טבלה 4.3.</u> ערכים בסיסיים ממוצעים וסטיות תקן של דוגמאות החא"מ לאחר הפרדה על ממברנה של
- 200 Da <u>טבלה 4.4:</u> ערכים בסיסיים ממוצעים וסטיות תקן של דוגמאות חא"מ לאחר הפרדה על ממברנה של
  - 1 kDa טבלה 4.5: ריכוזי מתכות ממוצעים וסטיות תקן של דוגמאות החא"מ לאחר הפרדה על ממברנה של
  - <u>טבלה 4.6:</u> ריכוזי מתכות ממוצעים וסטיות תקן של דוגמאות חא"מ לאחר הפרדה על ממברנה של 200 Da
    - טבלה 4.7: אפיון בסיסי של דוגמאות הא"מ במקטע הגדול מ- 1 kDa, לפני ואחרי הומויוניזציה
      - <sup>1</sup>H-NMR טבלה 4.8: נתוני האינטגרציה עבור אנליזת
      - טבלה 4.9: אפיון הפיקים המתקבלים מאנליזת FTIR
      - 1 kDa טבלה 4.10: מיקום הפיקים הפלואורסצנטים בדוגמאות הא"מ במקטע הגדול מ
    - 200 Da<מיקום הפיקים הפלואורסצנטים בדוגמאות חא"מ במקטע הגודל 1 kDa ימיקום ל.11 טבלה 1.11.
      - טבלה 4.12: אורכי גל לעירור ופליטה עבור חא"מ ללא נחושת

#### <u>רשימת קיצורים וסימנים</u>

חא"מ- חומר אורגני מומס

- (DOC- Dissolved Organic Carbon) פא"מ- פחמן אורגני מומס
  - (דלתון- יחידת משקל מולרי ביחידות של גרם/מול) Dalton -Da
    - Total Organic Carbon -TOC
  - (פחמן אי-אורגני מומס) Dissolved Inorganic Carbon -DIC
- (mS/cm מוליכות השמלית (ביחידות של Electric Conductivity -EC
  - Optical Density -OD, צפיפות אופטית
- Specific Ultra Violet Absorption -SUVA, צפיפות אופטית ספציפית
  - Nuclear Magnetic Resonance -NMR
    - Furier Transfer Infra Red -FTIR
    - Excitation Emission Matrix -EEM
      - Ion Selective Electrode -ISE
      - Ionic Strength Adjuster -ISA
      - Fluorescence Quenching -FQ
        - Inner Filter Effect -IFE
      - -F/F<sub>0</sub> עוצמת הפלואורסצנטיה היחסית

## 1. תקציר:

השקיה במי קולחים הינה שיטה רווחת בעולם ובעיקר במדינות שבהן מלאי המים השפירים הנו מוגבל. שפכים עירוניים מטופלים בשיטות המבוססות על פעילות מיקרוביאלית שבסופן מתקבלים מי קולחים "שניוניים", היכולים לשמש להשקיה של גידולים בהתאם למגבלות תברואתיות, התלויות בסוג הטיפול במים, ובמידת האפשרות להעברה של מחלות למגדל ו/או לצרכן של התוצרת החקלאית.

מי קולחים "שלישוניים", המתאימים להשקיית כל גידול ללא מגבלה תברואית, מתקבלים לאחר "סינון בחול עמוק" (כגון החדרה של מי הקולחים השניוניים לאקויפר ושהייתם שם למשך מספר חודשים, לדוגמה בשפד"ן). השקיה במי קולחים מעשירה את הקרקע בחומר אורגני כללי ובחומר אורגני מומס (חא"מ) אשר יכול להשפיע על תכונות הקרקע ולהניע מיקרו-מזהמים כגון מתכות כבדות בחתך הקרקע ואל מי התהום.

מטרת המחקר הייתה לבחון את ההשפעה של השקיה במי קולחים שניוניים (להלן מי קולחים) לעומת השקיה במי קולחים שלישוניים (להלן מים שפירים) על החא"מ בקרקע ועל קשירתו לנחושת.

הפקת החא"מ נעשתה לאחר השקיה של עצי איקליפטוס במי קולחים או במים שפירים. העצים נשתלו במכלים בנפח 200 ליטר וההשקיה הייתה בכמות מים קבועה, שהייתה פחותה מכמות המים שהעצים יכולים היו לאדות (קרי, השקיה גירעונית). לאחר כ-5 חודשי השקיה בקיץ, הקרקע במיכלים נשטפה במים שפירים, ומי-הנקז נאספו. החא"מ הופק משני סוגי מי-הנקז (להלן "נקז קולחים" ו"נקז שפירים"), ע"י סינון של מי-הנקז ב- cut off של μm של 10.45 μm.

החא"מ הופרד למקטעי גודל (חא"מ > 1 kDa ,1 kDa ,200 Da החא"מ>200 Da, חא"מ<200 Da ממבראנות בטכניקה של הא"מ א גודל (חא"מ > 1 kDa בחרות של החא"מ במקטע הגדול מ- 1 kDa ממבראנות בטכניקה של גבחרות של החא"מ במקטע הגדול (הומויוניזציה), בתמיסת נתרן כלורי באמצעות להחליף יסודות קשורים לחא"מ בנתרן (הומויוניזציה), ולגרום להפרדה מרבית של מרכיבי החא"מ במקטע הזה.

,<sup>1</sup>H-NMR הא"מ במקטעי הגודל >1 kDa, ו-1 kDa אופיין מבחינה ספקטרלית באמצעות 1 kDa הא"מ במקטעי הגודל , FTIR, מיפוי פלואורסצנטי.

קשירת הנחושת לחא"מ (במקטע הגדול מ- 1 kDa לפני הומויוניזציה ואחריה, ובמקטע הגודל

עם נחושת (Cu-ISE) נמדדה באמצעות אלקטרודה ספציפית לנחושת (Cu-ISE), בטיטרציה עם נחושת חנקתית. השינוי בספקטרום הפליטה הפלואורסצנטי לאחר קשירת הנחושת שימש לאפיון של אתרי הקשירה של החא"מ למתכת זו.

נמצא כי במשטר של השקיה גירעונית ריכוז הפא"מ בתמיסת הקרקע היה גבוה ב2-1 סדרי גודל מאשר במי הקולחים, אולם לא היה שוני משמעותי בריכוז בין השקיה במי קולחים לבין השקיה במים שפירים. ריכוז השיירים הארומטים בחא"מ (< 0.45 μm) של מי הקולחים עצמם היה נמוך בהשוואה לחא"מ של שני סוגי מי-הנקז.

אנליזת H-NMR<sup>1</sup> של מקטע החא"מ הגדול מ- kDa הראתה כי החא"מ של מי הקולחים היה יותר אליפטי ופחות ארומטי מחא"מ של שני סוגי מי-הנקז. בחא"מ בשני סוגי מי-הנקז היה ריכוז גבוה יותר של מימנים ארומטים וריכוז נמוך יותר של מימנים אליפטים, בהשוואה לריכוזיהם בחא"מ ממי הקולחים. כמו כן, החא"מ ממי הקולחים הכיל יותר מימנים אליפטים בעמדה α לקבוצות מושכות אלקטרונים (קשר כפול, קרבוניל, קרבוקסיל וטבעת ארומטית), ויותר מימנים אליפטים על פחמן הקשור לחמצן (אתר, אסטר וכוהל) בהשוואה לחא"מ ממי-וטבעת ארומטית), ויותר מימנים אליפטים על פחמן הקשור לחמצן (אתר, אסטר וכוהל) בהשוואה לחא"מ ממי-הנקז. גם אנליזת FTIR של החא"מ במקטע גודל זה מעידה כי החא"מ בשני סוגי מי-הנקז יותר ארומטי מהחא"מ הנקז. גם אנליזת FTIR של החא"מ במקטע גודל זה מעידה כי החא"מ בשני סוגי מי-הנקז יותר ארומטי מהחא"מ קבוצות קרבוקסיליות, קטונים ואלדהידים שאולי הם הנמצאים בריכוז גבוה יותר בחא"מ של מי-הנקז. אנליזת FTIR של חא"מ במקטע הגודל 200 Da אולי הם הנמצאים בריכוז גבוה יותר בחא"מ של מי-הנקז. אנליזה הראתה נוכחות גדולה יותר של קבוצות כוהליות, פנוליות, אסטריות, אתריות ופוליסוכרים בהשוואה לחא"מ במקטע הגדול מ- kDa ו

200 Da<אורסצנטיות של החא"מ במקטע הגדול מ- 1 kDa ובמקטע הגודל kDa אורסצנטיות של החא"מ זוהו שני פיקים בולטים המאפיינים חומרים הומיים (חומרים דמויי חומצות פולביות/הומיות). הפיקים הנ"ל נמצאו במפות באורכי גל של עירור/פליטה באזור mm/248-278 nm (פיק A), ובאזור אורכי גל של עירור/פליטה (פיק B). מיקום הפיקים הנ"ל היה שונה בין סוגי החא"מ ובין מקטעי הגודל

בשני מקטעי הגודל של החא"מ ממי הקולחים היה פיק ברור נוסף באורכי גל של עירור/פליטה באזור

209-350 nm/275-280 nm (פיק C) המאפיין את חומצת האמינו טריפטופאן ומייצג חומרים דמויי חלבונים, וכן היה פיק נוסף, פחות ברור ("כתף"), המאפיין כנראה את חומצת האמינו טירוזין, ומייצג חומרים דמויי חלבונים ארומטים. פיקים אלה לא זוהו בחא"מ ממי-הנקז בשני מקטעי הגודל.

לפיכך, נראה שמרכיבים חלבוניים אלה של מי הקולחים עוברים פירוק בזמן השהות בקרקע.

במקטע הגדול מ- 1 kDa החא"מ ממי הקולחים קשר פחות נחושת בהשוואה לחא"מ משני סוגי מי-הנקז. חא"מ מנקז שפירים קשר יותר נחושת מחא"מ מנקז קולחים והסיבה לכך היא ככל הנראה הרכב החא"מ מנקז שפירים שכלל ריכוז גבוה יותר של טבעות ארומטיות מצומדות ו/או קבוצות הפונקציונליות (כגון קרבוקסיל, פנול וניטרו) הקשורות למבנים ארומטים. קבוצות פונקציונליות אלו הקשורות לטבעות ארומטיות ידועות כבעלות אפיניות גבוהה למתכות ובכללן נחושת.

הומויוניזציה בנתרן של כל דוגמאות החא"מ במקטע הגדול מ- 1 kDa הקטינה את קשירת הנחושת בהשוואה לדוגמאות החא"מ שלא עברו את התהליך. ההומויוניזציה שינתה ככל הנראה את המבנה המרחבי של החא"מ, כך שפחות קבוצות פונקציונאליות יכלו לקשור נחושת. קשירת נחושת ע"י חא"מ הומויוני ממי קולחים נשארה נמוכה בהשוואה לקשירה ע"י החא"מ משני סוגי מי-הנקז.

ספקטרום הפליטה הפלואורסצנטי של דוגמאות החא"מ, הראה כי הפליטה הספציפית (ליחידת פחמן אורגני) הייתה בסדר הבא: נקז קולחים> מי קולחים> נקז שפירים. ייתכן שהפליטה הספציפית הנמוכה של חא"מ מנקז שפירים נובעת מריכוז גבוה של קבוצות קרבוקסיליות (קבוצות מושכות אלקטרונים) המורידות את עוצמת הפלואורסצנטיה.

תוספת נחושת לחא"מ גרמה לירידה בעוצמת הפלואורסצנטיה שלו. נחושת הנקשרת לאתרים בחא"מ הקרובים לסביבה פלואורסצנטית (לדוגמה קבוצה קרבוקסילית הקשורה לטבעת ארומטית) גורמת לירידה בעוצמת הפלואורסצנטיה של אתרים אלו. הקומפלקס הנוצר בולע אור ומיד חוזר למצב היסוד שלו ללא פליטה פלואורסצנטית.

קשירת נחושת לחא"מ ממי הקולחים לוותה בירידה מתונה בעוצמת הפלואורסצנטיה היחסית (עוצמת הפלואורסצנטיה בנוכחות נחושת המחולקת לעוצמת הפלואורסצנטיה ללא נחושת), בעוד שקשירת נחושת לחא"מ משני סוגי מי-הנקז לוותה בירידה תלולה ויותר משמעותית בעצמת הפלואורסצנטיה היחסית. מכיוון שחא"מ ממי הקולחים הוא יותר אליפטי, ניתן להניח שקבוצות קושרות נחושת אינן מצויות בסמוך למרכזים פלואורסצנטים (שהינם בעיקר טבעות ארומטיות), ולכן קשירת הנחושת משפיעה אך במעט על עוצמת הפלואורסצנטיה של החא"מ במי הקולחים. חא"מ משני סוגי מי-הנקז הוא יותר ארומטי ולכן ניתן להניח שיותר קבוצות הקושרות נחושת מצויות בסמוך למרכזים פלואורסצנטים, כך שקשירת הנחושת משפיעה רבות על עוצמת הפלואורסצנטיה של חא"מ זה.

לסיכום, במהלך גידול העצים וההשקיה הגירעונית (ללא שטיפה) נצבר חומר אורגני כללי ומומס בקרקע (שלפני השתילה הייתה חול דיונה נקי ללא חומר אורגני). אופי החא"מ שהצטבר בקרקע במהלך ההשקיה בקולחים השניוניים, היה דומה בעיקרו לזה של החא"מ שהצטבר בקרקע במהלך ההשקיה במים שפירים, ושונה למדי מהחא"מ של מי הקולחים עצמם.

כמות הנחושת היכולה להיקשר לחא"מ מקרקע שהושקתה במי קולחים הייתה דומה (או אף מעט נמוכה, כפי שנמצא במקטע הגדול מ- 1 kDa ) לזו היכולה להיקשר לחא"מ בקרקע שהושקתה במים שפירים.

ניתן להניח שתהליכי פירוק מיקרוביאלים המתרחשים בקרקע בזמן השהות של החומר האורגני, הן זה המגיע משורשי הצמח והן זה המגיע עם מי ההשקיה, היו הגורם העיקרי שהשפיע על אופיו של החא"מ.

# :רקע תיאורטי

#### 2.1 הקדמה:

השקיה במי קולחים מהווה פתרון פרו אקטיבי לבעיית החיסרון במים שפירים באזורים צחיחים וצחיחים למחצה ברחבי העולם (Feigin et al., 1991). הטיפול בשפכים הכרחי ונועד בראש ובראשונה למנוע התפרצות מחלות בקרב האוכלוסייה וזיהום של מאגרי מים עיליים ומי תהום, וכך גם נחסכת צריכה יקרה של מים שפירים שכמותם מוגבלת (Asano, 2002). השפכים המטופלים משמשים להשקיה, המוגבלת במספר "חסמים", בהתאם לדרגת הטיפול בהם, (ועדת הלפרין, 2002), ויכולים להיות עשירים בחומר אורגני וביסודות הזנה החיוניים לצמח. לדוגמא, Chakrabarti (1995) מצא כי גידולי אורז שהושקו בשפכים עירוניים ללא טיפול או בשפכים המהולים במים שפירים, נתנו תפוקה גבוהה יותר מאותם הגידולים שהושקו במים שפירים בלבד. (1995) Chakrabarti טען כי בתחילת המחקר תפוקת הגידולים הייתה גבוהה יותר כאשר הוספו לשפכים חומרי דישון אך במשך הזמן לא היה צורך בתוספת דשנים עקב הצטברות של יסודות היוניים ובעיקר חנקן בקרקע המושקית. השפכים העירוניים, שכמותם הולכת וגדלה (עקב גידול האוכלוסייה וצרכיה) יכולים לשמש מקור מים קבוע ויציב להשקיה בחקלאות. בעבר, הטיפול בשפכים עירוניים נעשה בעיקר בתהליך אקסטנסיבי הכולל בריכות חמצון. הטיפול ארך זמו רב ומידת הסילוק של חומר אורגני ויסודות ההזנה מהמים המטופלים הייתה נמוכה יחסית. כיום הטיפול בשפכים עירוניים נעשה בעיקר בתהליכים מכאניים-ביולוגים אינטנסיביים המבוססים על פעילות מיקרוביאלית אווירנית. השפכים מטופלים במיכלי אוורור ביולוגים, כשבסוף התהליך מתקבלים מי קולחים שניוניים (פאזה נוזלית) ובוצה (פאזה מוצקה). מי הקולחים מופרדים מהבוצה בתהליך שיקוע פיסיקלי. הבוצה מסולקת להמשך טיפול ומי הקולחים נאגרים בבריכות או מוחדרים לקרקע חולית להמשך טיפול (הלפרין ואהרוני, 2003; Huibers and Van Lier, 2005). השפכים המטופלים, מכילים חומרים אורגנים ואי-אורגנים, שיכולים להוות מקור זיהום (תכולת המזהמים תלויה בסוג השפכים, סוג הטיפול בשפכים ובאיכותו). לנוכחות חומר אורגני ובכללו חומר אורגני מומס (חא"מ) יכולה להיות השפעה ניכרת על תהליכים כימיים, ביולוגים ופיסיקליים בקרקע המושקית במים אלה.

החא"מ מצוי באופן טבעי בקרקע, ומעצם הגדרתו כמומס, הוא נחשב לנייד ופעיל יותר מחומר אורגני מוצק הנמצא בקרקע. הוא יכול להשפיע על התהוות קרקעות (Dawson et al., 1978), בליית מינראלים (Temminghoff et al., 1997; Marschner, 1999). בסביבה מימית, חמצון החא"מ יכול להקטין את ריכוז החמצן המומס ולהשפיע על תהליכים כימיים וביולוגיים. החא"מ בקרקע נוצר בעיקר מפירוק מיקרוביאלי (ביודגרדציה) של החומר האורגני שהצטבר משאריות צמחים, משורשים וממסה מיקרוביאלית. מרבית החא"מ נוצר משאריות צמחים בשכבה העליונה של הקרקע (שכבת ה-משורשים וממסה מיקרוביאלית. מרבית החא"מ נוצר משאריות צמחים בשכבה העליונה של הקרקע (שכבת הlitter) ובשכבה האורגנית הנמצאת מתחתיה (Kalbitz et al., 2000). הפרשות שורשים יכולות לגרום לעלייה בריכוז החא"מ, ובעקבותיה לעלייה בפעילות המיקרוביאלית. תוספת מסה ביולוגית כגון משק חי (חוות סוסים, מחלבות וכדומה), או שימוש בבוצה, יעלו את ריכוז החא"מ בקרקע.

ריכוז החא"מ תלוי גם בשימושי הקרקע ובתוספות הכרוכות בשימושים אילו (כגון דשנים המוספים לקרקע חקלאית), (Chantigny, 2003). לרוב, ריכוז החא"מ נמצא בקרקעות בסדר הבא: קרקעות יער> קרקעות מרעה > קרקעות חקלאיות. ההסבר לתופעה עשוי להיות קשור לפעילות פטריות, (fungi), המצויות בקרקעות יער, יותר מאשר בקרקעות חקלאיות. תוספת ליים, (Ca(OH)<sub>2</sub>), נמצאה לרוב כגורם המעלה את ריכוז החא"מ בקרקע, כאשר הסיבות לכך יכולות להיות העלאת המסיסות של החומר האורגני בקרקע (עקב עלייה ב-pH), הגברת הפעילות המיקרוביאלית, או החלפת החא"מ הספוח לחלקיקי הקרקע באניונים אחרים. מצד שני, צריכת החא"מ ע"י מיקרואורגניזם ופלוקולציה (היווצרות צברים) או ספיחה של החא"מ, יכולים לגרום לירידה בריכוזו. תוספת דשנים אי-אורגנים ופלוקולציה (היווצרות אברים) או ספיחה של החא"מ, יכולים לגרום לירידה בריכוזו. ע"י פירוק מיקרוביאלי, שיגרום לעלייה בריכוז החא"מ. מצד שני, העלייה בריכוז החא"מ, יכולה להיות מבוקרת

החא"מ בקרקע יכול לשמש כסובסטרט למיקרואורגניזם, ולהתפרק באופן מלא או חלקי, הוא יכול לשקוע כחומר אורגני מוצק ו/או להיספה לשטח הפנים של מינראלים. למיקרואורגניזם כגון פטריות וחיידקים, תפקיד חשוב ביצירת החא"מ ובפירוקו. לדוגמא, באינקובציה בטמפרטורת החדר, שנמשכה 90 ימים, נמדדה דרגת הפירוק המיקרוביאלי של חא"מ ממקורות שונים (גבעולי תירס, קרקעות יער, כבול וקרקע חקלאית) ע"י ריכוז הפחמן הדו-חמצני שנפלט. 61-93% של החא"מ מגבעולי תירס, ומשכבת ה-litter והשכבה האורגנית של קרקעות יער, הדו-חמצני שנפלט. 61-93% של החא"מ מגבעולי תירס, ומשכבת ה-litter והשכבה האורגנית של קרקעות יער, הדו-חמצני שנפלט. 17-32% של החא"מ מגבעולי תירס, ומשכבת ה-17 והשכבה האורגנית של קרקעות יער, של החא"מ מקרקעות חקלאיות, 4-9% של החא"מ מכבול ומשכבת הרקבובית (Oa) בקרקע של היער, שברו פירוק מיקרוביאלי (Kalbitz et al., 2003a). לאחר שלב הפירוק המיקרוביאלי, לא אחת נמצאה העשרה Baldock et al., 1992; ). לאחר שלב הפירוק המיקרוביאלי, לא אחת נמצאה העשרה של החא"מ עצמו ושל החומר האורגני בקרקע בכלל, במרכיבים ארומטים ואלקילים, (Boissier and Fontvieille, 1993; Huang et al., 1999; Parlanti et al., 2000; Pinney et al., 2000). Volk et al., ) מרכיבים הידרופיליים, כגון חומצות אמיניות ופחמימות, נמצאו קלים יותר לפירוק מיקרוביאלי, ( 1997; Amon et al., 2001).

Jardine et al., 1990; Easthouse et al., ) משטר הרטיבות, משפיע על ריכוז החא"מ וחלחולו בעומק הקרקע (1990, Easthouse et al., 1990). לדוגמה, בהרטבה של קרקעות יבשות נמצאה עלייה בריכוז החא"מ עקב זירוז הפעילות המיקרוביאלית

McDowell and Wood, 1984; Zabowski and Ugolini, 1990; Lundquist et al., 1999; ) (Marschner and Kalbitz, 2003). מחקרי שדה הראו שריכוז החא"מ ותנועתו יורדים משמעותית עם עלייה בעומק הקרקע (Michalzik and Matzner, 1999). ריכוזים נמוכים של חא"מ בעומק הקרקע מיוחסים לפירוק מיקרוביאלי בשכבות הקרקע העליונות, כמו גם לספיחה של החא"מ על מרכיבי הקרקע המוצקים כגון מינראלים, מיקרוביאלי בשכבות הקרקע העליונות, כמו גם לספיחה של החא"מ על מרכיבי הקרקע המוצקים כגון מינראלים, חרסיות וחומר אורגני. אוקסידים והידרוקסידים של ברזל ואלומיניום, המצויים במקטע המינראלי, יכולים לספוח אליהם חא"מ, כאשר הספיחה מוגבלת במספר האתרים הסופחים ובחלקה הגדול אינה הפיכה(1994). אליהם חא"מ, כאשר הספיחה מוגבלת במספר האתרים הסופחים ובחלקה הגדול אינה הפיכה(עלי, יכולים לספוח עלייה ב-10). לעומת זאת, ריכוז החא"מ (Jozefaciuk et al., 1996; You et al., 1999). לעומת זאת, בניסויי שדה לא נמצאה השפעה ברורה של ה-10 על ריכוז החא"מ (Jozefaciuk et al., 1996; You et al., 1995). לעומת זאת,

חוזק יוני של תמיסת הקרקע, יכול גם הוא להשפיע על ריכוז החא"מ. התמוססות של החומר האורגני בקרקע, יכולה להיות מעוכבת בחוזק יוני גבוה, עקב פלוקולציה של החומר האורגני (Tipping and Hurley, 1988) אך מצד שני, תחרות בין החא"מ לאניונים אחרים, עלולה לשחרר חא"מ מאתרים סופחים ולכן להגדיל את ריכוזו Fotovat (1975) Wiklander בקרקע, כפי שדווח ע"י Wiklander); 1975) בקרקע. השפעת החוזק היוני, קשורה בהכרח ל-PH בקרקע, כפי שדווח ע"י 1998).

החא"מ בקרקע עלול לזרז תנועת מזהמים אורגנים ואי אורגנים. תוספת של חא"מ ע"י שימוש בבוצה או השקיה במי קולחים, עשויה להגביר את תנועת המזהמים בקרקע ולגרום לזיהומה ולזיהום מי התהום Han and Thompson, ;Graber et al., 1995 ;Gooddy et al., 1995 ;Mingelgrin and Bigger, 1986)

.(Vulkan et al., 2002;1999

## :2.2 אפיון החא"מ

#### :הגדרה 2.2.1

הא"מ מצוי במערכות מים טבעיות כגון אגמים נהרות ומי תהום, כמו גם בקרקעות, במי קולחים, בקומפוסט ובבוצה. אפיון החא"מ מהמקורות המגוונים, נעשה בשיטות דומות והמידע המתקבל הינו כמותי, כמו גם איכותי, ומאפשר השוואה בין סוגי החא"מ השונים. הגדרה מעשית ורווחת של החא"מ היא החומר האורגני המומס בתמיסה מימית ועובר ממבראנה בגודל נקבובים של 0.45 μm 0.45 (Bolan et al., 2004; Zsolnay, 2003).

#### 2.2.2 קביעת ריכוז החא"מ:

השיטות לקביעת ריכוז החא"מ במערכות קרקע ומים מחולקות לשלוש קבוצות:

.(Bolan et al., 2004) ספקטרופוטומטריה, המצון רטוב ושריפה יבשה (Bolan et al., 2004).

250 בשימוש בספקטרופוטומטריה, נבדקת בליעת אור ע"י החא"מ, תוך שימוש בספקטרופוטומטר באורך גל של 250 .mm חm. בליעת האור תלויה בהרכבו של החא"מ, ה-pH של הדוגמה, ובנוכחות חומרים אי-אורגנים כגון אוקסידים של ברזל, המסוגלים לבלוע אור באורך גל זה. חומרים אורגנים שונים הנמצאים בחא"מ הם בעלי קבועי בליעה שונים, ולכן כמויות יחסיות שונות של חומרים אילו בחא"מ, יכולות לגרום לשוני בבליעת האור ללא קשר לריכוז החא"מ (Moore, 1987).

חמצון רטוב של החא"מ, נעשה ע"י שימוש במחמצן חזק וחימום מתאים (לדוגמא דיכרומאט; חמצן מוליקולרי). ריכוז החא"מ מחושב בהתאם לכמות המחמצן שנצרכה או בהתאם לכמות הפחמן הדו חמצני שנפלטה בחמצון. Meili (1992) מצא שכמות החא"מ שעוברת חמצון בשיטה זו, משתנה בהתאם למקור החא"מ כתוצאה מהשוני בכמות הפחמן האורגני המומס (פא"מ).

שריפה יבשה היא למעשה חמצון יבש בטמפרטורה גבוהה, בנוכחות חמצן. כמות הפחמן הדו חמצני שנפלטת בשריפה, מחושבת לרוב ע"י גלאי אינפרא אדום, או גלאי מוליכות תרמית (TCD). שיטה זו היא המדויקת ביותר, עם שגיאה של 1-2% (Chen and Wangersky, 1993).

#### בפרדת החא"מ למקטעים: 2.2.3

הפרדת החא"מ למקטעים נעשית עפ"י תכונות ספיחה לשרפים בעלי תכונות שונות, ו/או עפ"י גודל מוליקולרי. ההפרדה למקטעים עפ"י תכונות ספיחה, מתבצעת בעזרת שרפים (resins) בעלי תכונות כימיות שונות כגון שרף הידרופובי, שרף מחליף אניונים ושרף מחליף קטיונים. Leenheer (1981) ביצע הפרדה של חא"מ ממקורות מים טבעיים וממי קולחים ל-6 מקטעים: בסיסים, חומצות וניטרליים הידרופוביים, ובסיסים חומצות וניטרליים הידרופיליים. החא"מ הועבר ראשית דרך שרף הידרופובי א-יוני. התסנין שלא עוכב על השרף, נאסף. ע"י שטיפת הקולונה בכיוון ההפוך, באמצעות חומצה כלורית (N ו 0.1), התקבל מקטע הבסיסים ההידרופוביים. התסנין הוחמץ ל-PH 2 והועבר שוב דרך השרף, יחד עם חומצה כלורית (N ו 0.1). מקטע החומצות ההידרופוביים, החסנין הוחמץ ל-H 2 והועבר שוב דרך השרף, יחד עם חומצה כלורית (N ו 0.1). מקטע החומצות ההידרופוביים, מקטע הוחמץ ל-H 2 והועבר שוב דרך השרף, יחד עם חומצה כלורית (N ו 0.1). מקטע החומצות ההידרופוביות, הוחמץ ל-H 2 והועבר שוב דרך השרף, יחד עם חומצה כלורית (N ו 0.1). מקטע החומצות הידרופוביות, שנספח לשרף, הוסר ממנו באמצעות סודיום הידרוקסיד (N ו 0.1), ע"י שטיפת הקולונה בכיוון ההפוך. מקטע Smith, עינספח לשרף, הוסר ממנו ע"י ייבוש השרף ומיצוי בשיטת סוקסלט (N ו 1994) עם מתאנול יבש. התסנין שלא נספח לשרף, הוסר ממנו ע"י ייבוש השרף ומיצוי בשיטת סוקסלט (N ו 1994) עם מתאנול יבש. התסנין שלא נספח לשרף, הוסר ממנו ע"י ייבוש השרף ומיצוי בשיטת סוקסלט (N ו 1994) עם מתאנול יבש. התסנין שלא נספח לשרף, הוסר ממנו ע"י ייבוש השרף ומיצוי בשיטת סוקסלט (N ו 1994) עם מתאנול יבש. התסנין שלא נספח לשרף, הוסר ממנו ע"י ייבוש הערף מקטעים ההידרופיליים. מקטע זה הסניים היארף, הסנין דרך שרף מחליף אניונים. מקטע החומצות התסנין דרך שרף מחליף קטיונים, גרמה לספיחה של מקטע הבסיסים ההידרופיליים. מקטע זה הוסר ממנו ע"י שטיפת באוניום הידרוקסיד (N ו). התסנין שלא נספח לשרף, הוסרו ממנו ע"י שטיפת הקולונה בכיוון ההפוך שטיפה באמוניום הידרופיליות, בנוסף לאניונים הי-אורגניים שנספחו לשרף, הוסרו ממנו ע"י שטיפת הקולונה בכיוון ההפוך באמצעות אמוניום הידרוקסיד (N ו). האניונים האי-אורגניים הוסרדו ממנו ע"י שטיפת הקולונה בכיוון ההפוך באמצעות אמוניום הידרוקסיד (N וו 10). האניונים האי-אורגניים הופרדו ממנו ע"י שטיפת הקולונה, ע"י נידוף באמצעות אמוניום הידרוקסיד (N וו 10). האניונים האי-אורגניים הופרדו ממנו ע"י שטיפת הקולונה, ע"י נידוף באמצעות אמוניום הידרוקסיד (N וו 10). האניונים האי-אורגניים הופרדו ממנו ע"י שטיפת הקולונה, ע"י נידוף באמצעות אמוניום הידרוקסיד (N וו 10). המניונים היבונים הידרוקסיד (N וו 10). מימיונים הידרו

Imai וחובריו (2001) השתמשו בשיטה זו, והפרידו חא"מ ממקורות שונים, ל-5 מקטעים, (במקרה זה לא הופרדו הבסיסים ההידרופוביים מהבסיסים ההידרופיליים, מכיוון שעפ"י הממצאים הקודמים של החוקרים, הם הופרדו הבסיסים ההידרופוביים מהבסיסים ההידרופיליים, מכיוון שעפ"י הממצאים הקודמים של החוקרים, הם הסיקו שחא"מ ממקורות מימיים מכיל כמות זניחה של בסיסים הידרופוביים): חומצות הומיות (הידרופוביות), ניטרליים הידרופוביים): חומצות הומיות (הידרופוביות), ניטרליים הידרופוביים): חומצות הומיות (הידרופוביות), ניטרליים הידרופוביים, וניטרליים הידרופוביים): חומצות המקטעים, השתנה בין ניטרליים הידרופוביים, חומצות המקטעים, השתנה בין מקורות החא"מ ממקורות מימים מכיל כמות זניחה של בסיסים, וניטרליים הידרופוביים): חומצות הומיות הידרופוביות, המקטעים, השתנה בין המקטעים, השתנה בין מקורות החא"מ המגוונים. בחא"מ שהופק ממי אגם, משדות אורז ומשפכים לפני ואחרי טיפול, המקטע העיקרי היה זה של היה זה של החומצות ההידרופיליות, ולעומת זאת בחא"מ שהופק מקרקעות וממי נהר, המקטע העיקרי היה זה של החומצות ההידרופוביות.

3-3 וחובריו (2001) הפרידו חא"מ ממי אגמים ונהרות, וממי קולחים שהתקבלו לאחר טיפול במתקן טיהור, ל-3 מקטעים: מקטע החומצות הפולביות (FA), מקטע הידרופילי (HyI), ומקטע החומצות הפולביות (FA). החמצת החא"מ ל-1 pH, ומקטע החומצות ההומיות המשקע הופרד מהתמיסה, והתמיסה שנותרה הובאה החא"מ ל-1 pH, והועברה דרך שרף הידרופובי. בשלב זה הופרד המקטע ההידרופילי, שלא נספח לשרף, ממקטע החומצות החומצות הומצות החומצות החומצות החומצות הומקטע החומצות הובאה ל-2 מתקטע החומצות הובאה החא"מ ל-1 pH (חומצות המשקע הופרד מהתמיסה, והתמיסה שנותרה הובאה החא"מ ל-1 pH (חומצות הכומיות המשקע הופרד המקטע החומצות הובאה ל-2 pH

הפולביות הוסר מהשרף ע"י החמצה ל-2 pH, ולאחר מכן, הועבר גם הוא דרך שרף מחליף קטיונים. מרבית החא"מ ממי האגמים והנהרות, נמצא במקטע החומצות הפולביות, ושארית החא"מ התחלקה באופן דומה בין המקטע ההידרופילי למקטע החומצות ההומיות. לעומת זאת, חא"מ ממי קולחים נמצא ברובו במקטע ההידרופילי, (כ-60%) ומקטע החומצות ההומיות נמצא זניח.

הפרדת החא"מ למקטעים עפ"י גודל מוליקולרי, מבוצעת באולטראפילטרציה עם ממברנות סלקטיביות, או ע"י שימוש בכרומטוגרפית ג'ל.

בשימוש באולטראפילטרציה, כל ממבראנה מאופיינת בגודל חרירים מסוים, (-MWCO), ותסנין שעבר דרך (MWCO), כך שמתקבל תרכיז של החא"מ שלא עבר את הממבראנה (חא"מ-MWCO), ותסנין שעבר דרך הממבראנה (חא"מ-MWCO).

(6.4%), לפני (2002) Marschner and Bredow (2002) ביצעו הפרדה של חא"מ מקרקע חולית (ריכוז פחמן אורגני 6.4%), לפני עיקור ואחריו, עם ממבראנות בגודל חרירים של 10 kDa, ו-10 kDa מקטע הגודל הקטן (1 kDa), היווה כ- 20% מכלל החא"מ, ושני מקטעי הגודל האחרים היו בעלי תרומה דומה. הבליעה ב-UV (200 nm) עיקור מאד"מ מכלל החא"מ, ושני מקטעי הגודל האחרים היו בעלי תרומה דומה. הבליעה ב-UV (200 nm) אי"מ לריכוז השיירים הארומטים, הייתה הגבוהה ביותר עבור חא"מ במקטע הגודל מקטע הגודל (200 nm) עיקור מאדימ מקטעי הגודל האחרים היו בעלי תרומה דומה. הבליעה ב-UV (200 nm) לריכוז השיירים הארומטים, הייתה הגבוהה ביותר עבור חא"מ במקטע הגודל מסור אי"מ לריכוז השיירים הארומטים, הייתה הגבוהה ביותר עבור חא"מ במקטע הגודל מרירים ליעה גבוהה יותר מאילו שעברו עיקור. Rosenstock וחובריו (2005) ביצעו הפרדה של ללא עיקור הראו בליעה גבוהה יותר מאילו שעברו עיקור. אותרים של געסף הפרידו מכל מקטע גודל את הא"מ ממי האוקיינוס האטלנטי, על ממבראנה בגודל חרירים של געסף גובנוסף הפרידו מכל מקטע גודל את המקטע ההומי (הידרופובי), מהמקטע הלא הומי (הידרופילי). הם מצאו שהמקטע ההידרופילי הקטן מ-3 kDa המקטע הדרופילי הקטן מ-3 kDa המקטע החומי (הידרופובי), מהמקטע הלא הומי הידרופילי). הם מצאו שהמקטע ההידרופילי הקטן מ-40 געסין היה המועדף לפירוק ע"י בקטריות.

בכרומטוגרפית ג'ל, נעשה שימוש בעמודה המכילה ג'ל המורכב מחלקיקים קטנים בעלי גודל נקבוביות מוגדר (פאזה נחה). החומר שאותו רוצים להפריד, מומס בתמיסה (פאזה נעה), ומועבר דרך העמודה. מולקולות קטנות יכולות להיכנס לתוך הנקבוביות ולכן מעוכבות בעמודה, בעוד שמולקולות גדולות יותר אינן מעוכבות ולכן יוצאות מהעמודה בזמן קצר יותר. החומר הנבדק מופרד בתוך העמודה למקטעי גודל שאותם מאפיינים לאחר מכן בשיטות ספקטרוסקופיות כגון בליעת אור בתחום UV או פלואורסצנטיה. Lin וחובריו (1995) השתמשו בשיטה להפרדת חומצות פולביות מנהר וממאגר מים. נמצא שחא"מ מנהר הכיל מולקולות בגודל 100-4000 דלתון, בעוד שהחא"מ ממאגר המים הכיל מולקולות בגודל 100-8000 דלתון. מורכבותו הרבה של החא"מ גורמת לקושי באפיונו. תכונות ייחודיות כגון קשירת מזהמים או ספיחה לחלקיקי הקרקע, יכולות להשתנות בין החומרים השונים המרכיבים את החא"מ ולכן הפרדה למקטעים, מאפשרת אפיון מדויק ונקודתי יותר של החא"מ.

### 2.2.4 תכונות ספקטרוסקופיות של החא"מ:

#### <u>:NMR אנליזת 2.2.4.1</u>

ספקטרוסקופית NMR, נחשבת לשיטה חשובה לזיהוי מרכיבי החא"מ. אע"פ שהספקטרום המתקבל מאופיין בפיקים רחבים וקשים לפענוח, הוא עדיין מספק כמה "טביעות אצבעות" חשובות של קבוצות פונקציונאליות בחא"מ. ניתן להבחין במבנים ארומטים או אליפטים ובכאלה המכילים חמצן ולהבדיל בין חא"מ ממקורות שונים. החא"מ. ניתן להבחין 2002) מצאו שחא"מ מהקרקע עשיר בחומרים ארומטים יותר מחא"מ משפכים שנמצא יותר Gigliotti וחובריו (2002) מצאו שחא"מ מהקרקע עשיר בחומרים ארומטים יותר מחא"מ משפכים שנמצא יותר אליפטי. Lu וחובריו (2005) השתמשו בחא"מ ממי תהום, כעוקב טבעי (tracer), לזיהוי מקור הניטראט במים. תוך שימוש ב-H-NMR<sup>1</sup>, הם מצאו הבדלים בין הא"מ ממי תהום שזוהמו בפסולת של מחלבה (בע"ח), לבין חא"מ ממי תהום שזוהמו בדשנים (קרקע חקלאית). מי התהום מהמקור הראשון (מחלבה), הראו פיקים עיקריים הא"מ ממי תהום שזוהמו בדשנים (קרקע חקלאית). מי התהום מהמקור הראשון (מחלבה), הראו פיקים ניקריים יותר (4-4.3 ppm).

Ma וחובריו (2001) בדקו הא"מ ממקורות מים טבעיים ומשפכים לאחר טיפול. הם ביצעו הפרדה של החא"מ ל-3 מקטעים: חומצות הומיות (HA), חומצות פולביות (FA) ומקטע הידרופילי (HyI). המקטע ההידרופילי בכל דוגמאות החא"מ, נמצא עשיר בחומרים אליפטיים פשוטים יחסית, ועני בחומרים ארומטים. בחא"מ ממתקן הטיהור, המקטע ההידרופילי הראה פיקים חדים וברורים יותר כלומר מבנה פשוט יחסית של החא"מ ביחס לחא"מ מהדוגמאות האחרות. Barber וחובריו (2001) אפיינו חא"מ מקרקעות חוליות שהוחדרו אליהן שפכים לאחר שעברו טיפול ברמות שונות (כאמור, החדרת השפכים המטופלים לקרקע מאפשרת טיהור נוסף שלהם). לאחר החדרת השפכים המטופלים לקרקע, נצפתה ירידה בריכוז של חומרים אורגנים כגון אלקילבנזנים בהא"מ. החא"מ החדרת השפכים המטופלים לקרקע, נצפתה ירידה בריכוז של חומרים אורגנים כגון אלקילבנזנים בהא"מ. החא"מ נוספים אפיינו את הקשר בין ביודגרדציה להרכב החא"מ, והראו שחומרים ארומטים ויותר מחומצן. מחקרים נוספים אפיינו את הקשר בין ביודגרדציה להרכב החא"מ, והראו שחומרים ארומטים מתפרקים לאט יותר בקרקע, נוספים אפיינו את הקשר בין ביודגרדציה להרכב החא"מ, והראו שחומרים ארומטים מתפרקים לאט יותר בקרקע, נוספים אפיינו את הקשר בין ביודגרדציה להרכב החא"מ, והראו שחומרים ארומטים מתפרקים לאט יותר בקרקע, נומצאים בעיקר במקטע ההידרופובי של החא"מ, (Kalbitz et al., 2003a, 2003b; Kaiser et al., 2001)

#### <u>:FTIR אנליזת 2.2.4.2</u>

המידע המתקבל מספקטרום ה-FTIR, בדומה לאנליזת H-NMR<sup>1</sup>, הינו "טביעות אצבע" של קבוצות פונקציונאליות המצויות בחא"מ. מיקום הפיקים המתקבלים באנליזה זו, יכול לעיתים לאפיין יותר מסוג אחד של קבוצות פונקציונאליות, ולכן ניתוח הספקטרום עלול להיות פחות מדויק. בניגוד לאנליזת H-NMR<sup>1</sup>, ניתוח הספקטרום במקרה זה הינו איכותי בלבד.

בהשוואה בין קרקע חולית שטופלה בקומפוסט מאשפה עירונית, (MSW), לאותה הקרקע ללא טיפול בקומפוסט, Kaschl והובריו (2002a) מצאו שהא"מ משתי הקרקעות הכיל פיקים המאפיינים קשר H-C בחומרים אליפטים ובפוליסוכרים, (1-1360 cm ו-1 -1000 cm משתי הקרקעות הכיל פיקים המאפיינים קשר 2=0 (1650-1600 cm), בעוצמות גבוהות יותר שמאפיינים קשר C=O של קרבוניל/קטון או קשר C=C ארומטי (1650-1600 cm), מיתוח סימטרי של קבוצת COO ו-C-T אליפטי (1420-1380 cm<sup>-1</sup>), ופיק נוסף המאפיין 2H3 אליפטי ו/או מיתוח סימטרי של קבוצת COO ו-C-T אליפטי (1420-1380 cm<sup>-1</sup>), ופיק נוסף המאפיין (1650-1600 cm<sup>-1</sup>) אליפטי ו/או מיתוח סימטרי של קבוצת COO ו-C-T אליפטי (1650 cm<sup>-1</sup>), ופיק נוסף המאפיין קטר C-O אליפטי של כהל. בקרקע אורגנית שנבדקה לאחר טיפול בקומפוסט או בלעדיו, ההבדלים בספקטרום היו קטנים יותר. Inai וחובריה (2005) מצאו שבמקטע החומצות ההידרופוביות של חא"מ ממי קולחים ומקומפוסט, הפיק הדומיננטי היה שייך לקרבוניל של חומצות קרבוקסליות (1652 cm<sup>-1</sup>, 1652 cm<sup>-1</sup>). לעומת זאת הפיק הדומיננטי היה שייך לקרבוניל של חומצות קרבוקסליות (100 cm<sup>-1</sup>). לעומת זאת הפיק הדומיננטי היה שייר לקרבוניל של חומצות קרבוקסליות (100 cm<sup>-1</sup>). לעומת זאת הפיק הדומיננטי היה שייר לקרבוניל של חומצות קרבוקסליות (100 cm<sup>-1</sup>) היו לקרוחים ומקומפוסט, במקטע של הניטרליים ההידרופובים לא נמצא פיק זה והפיקים הדומיננטיים היו שייכים לקבוצות אליפטיות וארומטיות, (1000 rf<sup>-1</sup>, 1440 cm<sup>-1</sup>), ופחמנים בגודל 1000 rf<sup>-1</sup>תון, נמצאה עלייה בעצמת הפיקים השייכים לפוליסוכרים (1-C=0 cm<sup>-1</sup>) ופחמנים בגודל 1000 cm<sup>-1</sup>רתון, במצאה עלייה בעצמת הפיקים השייכים לפוליסוכרים (100 cm<sup>-1</sup>) ופחמנים

## 2.2.4.3 תכונות פלואורסצנטיות של החא"מ:

החא"מ הוא בעל תכונות אופייניות, הכוללות בליעה חזקה בתחום ה-UV ופליטה פלואורסצנטית. ספקטרוסקופיה פלואורסצנטית אינה שיטה הרסנית ונחשבת לשיטה מהירה, שאינה דורשת כמויות גדולות של דוגמה. הפלואורסצנטיה של החומר נובעת מהרכבו הכימי, מנוכחות קבוצות ארומטיות, קשרים כפולים מצומדים ואלקטרונים לא מצומדים בצורונים שונים. אנליזה זו, מספקת סוגים שונים של מידע הכוללים ספקטרום פליטה ואלקטרונים לא מצומדים בצורונים שונים. אנליזה זו, מספקת סוגים שונים של מידע הכוללים ספקטרום פליטה (Emission Spectra), שמודד את התפלגות אנרגית הפליטה, עבור עירור באורך גל קבוע, ספקטרום עירור מסונכרן (Synchronous Scan), המספק נתוני בליעה עבור עירור באורכי גל שונים, כאשר ההפרש בין האורך (Excitation- גל לעירור, לבין אורך הגל הנמדד לפליטה, נשאר קבוע, ומפת עירור ופליטה תלת ממדית. Emission Matrix-EEM).

Kalbitz וחובריו (2003a, 2003b) אפיינו את החא"מ מקרקעות שונות לפני ואחרי אינקובציה (90 ימים Kalbitz בטמפרטורת החדר). בליעה ספציפית ב-280 nm אפיינה את הארומטיות של החא"מ, ועלתה במהלך האינקובציה. תוך התבססות על ההנחה שכאשר קבוצות פלואורסצנטיות בחא"מ הופכות לפחות רוויות (יחס פחמן/מימן גבוה), ספקטרום הפליטה נוטה לאורכי גל ארוכים יותר, (עפ"י Zsolnay וחובריו, 1999), הם חישבו את אינדקס ההומיפיקציה, (HIX<sub>em</sub>) המוגדר כיחס השטח מתחת לספקטרה באזור 435-480 nm, לבין השטח מתחת לספקטרה באזור nm מתחת לספקטרום הפליטה (עירור ב-280 nm). אינדקס ההומיפיקציה נמצא בקורלציה חיובית עם אחוז החא"מ שעבר פירוק ביולוגי במהלך האינקובציה. McKnight וחובריו (2001) הבדילו בין חומצות הומיות ממקורות שונים. לשם כך, הם השתמשו באינדקס פלואורסצנטיה, המחושב ע"י היחס בין עצמת הפליטה ב-mm 450 לזו שב-nm, 500 תוך עירור ב-370 nm. חומצות הומיות מנחלים ונהרות (שבמימיהם הייתה תרומה של חומר אורגני מקרקעות), הראו אינדקס פלואורסצנטיה נמוך יותר, לעומת חומצות הומיות מאגמים, (שבמימיהם הייתה תרומה של חומר אורגני שמקורו בפעילות מיקרוביאלית). חומצות הומיות מאגמים הראו פיקים של פליטה באורכי גל נמוכים יותר, מחומצות הומיות מנחלים ונהרות. Reynols וחובריו (2002) הציעו את השימוש בספקטרוסקופיה פלואורסצנטית, כשיטת מעקב אחר איכותם של שפכים בזמן הטיפול בהם. הם מדדו את ספקטרום הפליטה (עירור ב-280 nm), של דוגמאות הא"מ משפכים עירוניים ותעשייתיים, לפני ואחרי טיפול. ספקטרום הפליטה של השפכים לפני הטיפול, הראה פיקים ב-350 nm וב-440 nm, ובספקטרום הפליטה של השפכים לאחר טיפול, נצפתה ירידה בעצמת הפיק הראשון, בעוד שעוצמת הפיק השני לא השתנתה. מכך הם הסיקו שהפיקים מייצגים חא"מ שעובר פירוק ביולוגי, וחא"מ העמיד בפני פירוק ביולוגי בהתאמה. החוקרים מצאו גם קורלציה חיובית בין צריכת החמצן הביולוגית (BOD), (המייצגת את כמות החמצן הנצרכת כאשר חומר אורגני מפורק ע"י מיקרואורגניזם), צריכת החמצן הכימית (COD), (המייצגת את כמות החמצן הנדרשת לחמצון החומרים בשפכים), וריכוז הפחמן האורגני (TOC), לבין עוצמת הפלואורסצנטיה הכללית וזו שב-350 nm.

Cilenti וחובריו (2005) מצאו ירידה משמעותית בעוצמת הפלואורסצנטיה (ע"י מדידת ספקטרום פליטה, בליעה וספקטרום מסונכרן), עבור דוגמאות חא"מ, (מקטע הידרופובי ומקטע הידרופילי), מקרקעות שהיו נתונות לתנאי המלחה, לעומת קרקע שלא הייתה נתונה לתנאים אלה. רק במדידת הספקטרום המסונכרן (Δλ=λem-λex=18 nm), הם מצאו גם הבדלים בין המקטע ההידרופובי למקטע ההידרופילי בקרקעות אלה. המקטע ההידרופילי, הראה פיק חזק באורך גל nm 344 nm, ואילו המקטע ההידרופובי הראה שני פיקים באורכי גל ארוכים יותר 386 nm, 447 nm.

הם שפירים. הם Chen, W. וחובריו (2003) אפינו הא"מ מדוגמאות של שפכים עירוניים מטופלים ומדוגמאות מים שפירים. הם בנו מפה פלואורסצנטית תלת ממדית, (עירור באורכי גל 280-550 nm, ופליטה באורכי גל 200-400 nm), וחילקו אותה ל-5 אזורים המאופיינים באורכי גל לעירור ופליטה שונים (תוך התבססות על מחקרים קודמים). אזורים 1,2 אפיינו חלבונים ארומטיים פשוטים (פליטה באורכי גל נמוכים מ-mm, 150 ועירור באורכי גל נמוכים מ-mm (250 nm), אזור 3 אפיין הומרים דמויי הומצות פולביות (פליטה באורכי גל גבוהים מ- 350 חm, ועירור באורכי גל נמוכים מ-mm (250 nm), אזור 4 אפיין חומרים דמויי תוצרי פירוק מיקרוביאלים כגון טריפטופן (פליטה באורכי גל נמוכים מ-nm 380 nm, ועירור באורכי גל 250-~280 nm), והאזור ה-5 אפיין חומרים דמויי חומצות הומיות (פליטה באורכי גל גבוהים מ-mm 380, ועירור באורכי גל גבוהים מ-mm 280). ע"י אנליזה מתמטית של המפה הפלואורסצנטית, שכללה חישוב הנפח של האזורים השונים, הם העריכו בצורה כמותית את דרגת הפלוריסנציה בדוגמאות השונות, והשוו בין האזורים השונים במפה. בדוגמאות חא"מ משפכים מטופלים, נמצא שהנפח הכולל של האזורים, היה גבוה בהרבה מזה של חא"מ מדוגמאות מי שתייה. בדוגמאות הא"מ משפכים מטופלים, לעומת דוגמאות הא"מ ממי שתייה, נמצאה עלייה בנפח באזורים 1,ו-2, המאפיינים חומרים דמויי חלבונים ארומטים, כתוצאה מפירוק מיקרוביאלי, המתרחש בזמן הטיפול בשפכים. Saadi וחובריו (2006) אפיינו מי קולחים, שהופקו משפכים עירוניים, לפני ואחרי אינקובציה (2-4 חודשים Saadi בטמפרטורה של 25°C). מפת הפלואורסצנטיה שהופקה לפני שלב האינקובציה, הראתה שלושה פיקים מרכזיים, בדומה ל-.When, W וחובריו (2003). שני הפיקים שנצפו בפליטה באורכי גל hm א 430-437 nm ובעירור באורכי גל 330-339 nm ו-249-281 ו-249 אפיינו חומרים דמויי חומצות הומייות/פולביות. הפיק השלישי נצפה בפליטה באורכי גל 346-359 nm, ועירור באורך גל 1mm, יוחס לחומרים דמויי חלבונים. במשך זמן האינקובציה, נצפתה עלייה בעוצמת הפיקים. החוקרים סברו שהפירוק הביולוגי שהתרחש, היה של חומרים שאינם פלואורסצנטים, ותוצריו היו חומרים פלואורסצנטים, העמידים בפני פירוק.

## 2.3 אפיון החא"מ במי קולחים:

בעבודות מוקדמות שבהם נבדקו מי קולחים שניוניים (40-50%) הכוללים חומצות הומיות, (Rebhun and Manka, 1971; Manka et al., 1974) הכוללים חומצות הומיות, מצאו החוקרים כי החא"מ במי הקולחים מכיל בעיקר חומרים הומיים (40-50%) הכוללים חומצות הומיות, שארית החא"מ פולביות וחומצות וחומצות כי הסא"מ, וכ-60% מכלל החומרים ההומיים היו חומצות פולביות. שארית החא"מ כללה חלבונים (כ-20%), פחמימות (כ-20%), דטרגנטים אניונים (כ-14%), חומרים הממוצים באתר (כ-8%) כללה חלבונים (כ-20%), חומרים הממוצים באתר (כ-8%) וחומרים פוליפנוליים-20% מכלל החומרים ההומיים היו חומצות פולביות. שארית החא"מ כללה חלבונים (כ-20%), פחמימות (כ-20%), דטרגנטים אניונים (כ-14%), חומרים הממוצים באתר (כ-8%) וחומרים פוליפנוליים-20% מסימות (כ-20%), בחרב ההומיים היו בעלי משקל מולקולרי של 1000-5000 וחומרים פוליפנוליים-20% מולקולרי גבוה יותר (2000-5000 דלתון). הקבוצות החומציות בחא"מ היו בעיקר קרבוקסיליות ונמצאו גם קבוצות הידרוקסיליות באחוז קטן יותר.

Namour and Müller (1998) אפיינו את החא"מ ממי קולחים שניוניים לפני ואחרי 21 ימים של פירוק ביולוגי בנוכחות מיקרואורגניזם אירוביים ובטמפרטורה של 20°C. החוקרים הפרידו את החא"מ למקטע הידרופובי ולמקטע הידרופילי שכלל חומצות, בסיסים וחומרים ניטרלים. לפני הפירוק הביולוגי החא"מ כלל: 50%-45 מקטע ההידרופובי (חומרים הומיים), 72%-18 בסיסים הידרופיליים (חומצות אמיניות, חלבונים וסוכרים אמיניים), 5-13% חומצות הידרופיליות (בעיקר חומצות קרבוקסיליות ומוליקולות קטנות כגון סוכרים פשוטים, אלכוהול ופוליסוכרים) ו-12-27% ניטרלים הידרופיליים. לאחר הפירוק הביולוגי, המקטע ההידרופובי עלה בכ-אלכוהול ופוליסוכרים) ו-12-27% ניטרלים הידרופיליים. לאחר הפירוק הביולוגי, המקטע ההידרופובי עלה בכ-מקטע ההידרופילי ירד ב-50% מההרכב ההתחלתי. החוקרים גרסו כי חומרים הידרופיליים הם ביולוגי.

Ma וחובריו (2001) הפרידו חא"מ ממי קולחים שניוניים לחומצות הומיות, חומצות פולביות ומקטע הידרופילי. החא"מ ממי הקולחים הכיל 55.8% חומרים הידרופיליים, 42.5% חומצות פולביות ו-1.7% חומצות הומיות. אנליזת H-NMR של המקטע ההידרופילי ושל החומצות הפולביות הראתה שהם ברובם אליפטים (91.8% בהתאמה).

Ilani וחובריה (2005) אפיינו את החא"מ שהופק ממי קולחים לאחר טיפול אינטנסיבי במיכלי אוורור ביולוגים, 33% ולאחר טיפול אקסטנסיבי בבריכות חמצון. החא"מ שהתקבל ממי הקולחים לאחר הטיפול האינטנסיבי הכיל 62% מקטע הידרופילי ו-67% מקטע הידרופובי, והחא"מ שהתקבל ממי הקולחים לאחר טיפול אקסטנסיבי הכיל 62% מקטע הידרופילי ו-88% מקטע הידרופובי. מרבית המקטע ההידרופובי, בשני הטיפולים, כלל חומצות (88% במי

הקולחים לאחר טיפול אינטנסיבי ו-76% במי הקולחים לאחר טיפול אקסטנסיבי). מקטע החומצות ההידרופוביות של מי הקולחים שהתקבלו לאחר טיפול אינטנסיבי היו עשירים יותר בקבוצות קרבוקסיליות, לעומת מי הקולחים שהתקבלו לאחר טיפול אקסטנסיבי שהיו עשירים יותר בפוליסוכרים ובמבנים אליפטים אחרים ובעלי אחוז נמוך יותר של קבוצות קרבוקסיליות. מקטע הניטרליים ההידרופוביים היה דומה בשני סוגי מי הקולחים והכיל בעיקר מבנים אליפטים וריכוז נמוך של קבוצות פולריות.

## 2.4 קשירת מיקרו-מזהמים אורגנים ואי-אורגנים לחא"מ:

החא"מ יכול להשפיע על מזהמים שונים בסביבתו, ולגרום להגברת ניידותם.

חומרים אורגנים אפולריים, כגון פחמימנים ארומטיים פוליציקלים (PAH's) וחומרי הדברה, יכולים להיספח לקבוצות הידרופוביות של החא"מ בקרקע ובמי התהום. Carter וחובריו (1982) בדקו קשירה של DDT לחומצות הומיות, בשימוש בשקיות דיאליזה, ומסקנתם הייתה שחוזק הקשר הנ"ל תלוי בריכוז החא"מ, בהרכבו, ב-pH, בחוזק יוני ובריכוז הסידן. Chiou וחובריו (1986) הראו שהקשירה של חומרי הדברה שונים לחומצות הומיות ופולביות, הייתה תלויה בגודלן המולקולרי ובפולאריות שלהן. גודל מולקולרי נמוך ופולריות נמוכה יחסית, הגבירו את קשירתם של חומרי ההדברה. בניסוי בעמודות קרקע, מצאו Magee וחובריו (1991) עלייה בניידות ה-phenantren כתלות בריכוז החא"מ. Graber וחובריה (1995) מצאו ריכוזים גבוהים של חומרי הדברה בקרקעות שהושקו במי קולחים, בהשוואה לקרקעות דומות שהושקו במים שפירים. מכיוון שמרבית חומרי ההדברה נמצאו במי התהום ו/או מתחת לשכבת השורשים (Root Zone), החוקרים הסיקו כי ניידותם של חומרים אלו מתרחשת בנוכחות החא"מ המצוי במי הקולחים ששימשו להשקיה (Graber et al., 2001). נמשפכים (2000) Seol and Lee במי קולחים, (משפכים) בסנו את ההשפעה של תוספת חא"מ לקרקע, עקב השקיה במי קולחים, עירוניים או מפסולת של חוות חזירים). החוקרים מצאו שההשקיה במי הקולחים, הגבירה את תנועתם של המזהמים האורגנים prometryn ו-atrazine, וטענו שהסיבה לכך היא שהחא"מ קושר את המזהמים ומונע את ספיחתם על חלקיקי הקרקע. Ilani וחובריה (2005) בחנו את האינטראקציות בין חא"מ ממי קולחים שניוניים (מי קולחים שהתקבלו לאחר טיפול אקסטנסיבי ומי קולחים שהתקבלו לאחר טיפול אינטנסיבי כמתואר בסעיף 2.1), לבין מזהמים הידרופוביים (חומרי הדברה (s-triazine) ופחמימנים ארומטים פוליציקליים (PAH's). החא"מ הופרד למקטעים עפ"י המתואר ע"י Leenheer) והמקטעים שנבחרו היו מקטע החומצות ההידרופוביות ומקטע הניטרליים ההידרופוביים. מקטע הניטרליים ההידרופוביים הראה את הספיחה החזקה ביותר לכל המזהמים. מקדמי הספיחה הגבוהים ביותר במקטע זה נמצאו עבור חומרי ההדברה, והנחת החוקרים הייתה שהקשירה תלויה באינטראקציות הידרופוביות ולא בקשרי מימן. מי הקולחים שהתקבלו לאחר טיפול אינטנסיבי, הראו מקדמי ספיחה גבוהים יותר למזהמים מכיוון שהכילו אחוז גבוה יותר של המקטעים ההידרופוביים (חומצות וניטרליים הידרופוביים) מזה של מי הקולחים שהתקבלו לאחר טיפול אקסטנסיבי.

החא"מ יכול לקשור מתכות, ובפרט מתכות מעבר. הדבר גורם לשינוי בזמינות הביולוגית שלהן ולהעלאת מסיסותן וניידותן בחתך הקרקע ולהגברת רעילותן (בניגוד לקשירת המתכות לחומר אורגני מוצק בקרקע, או למינרלים, שמורידה את מסיסותן). קשירת מתכת לחא"מ, תלויה בתכונותיו, גודלו המולקולרי, הפולריות והארומטיות שלו. חא"מ בעל גודל מולקולרי גבוה, גם אם יוכל לקשור אליו כמות גדולה יותר של מתכות, סביר שיספה יותר לחלקיקי הקרקע ויהפוך לפחות נייד (Hoffmann, 1998).

מתכות מעבר בתמיסת הקרקע, יכולות להימצא כחופשיות, (יונים ממוימים), או בקומפלקסים אורגנים או אי-אורגנים. Vulkan וחובריה (2002) הראו כי מתכות מעבר כגון Ni ,Fe ,Cu, ו-Ni ,Fe בעלות נטייה חזקה יותר ליצירת קומפלקסים עם חא"מ מבוצת שפכים, בעוד שהנטייה של Cd, הייתה חלשה יותר.

(נגבוה היכוז גבוה Kalbitz and Wennrich (1998) אצאו שהחא"מ בקרקע המזוהמת בשפכים תעשייתיים שהכילה ריכוז גבוה של מתכות כבדות, זירז את תנועת המתכות בחתך הקרקע. בנוסף לתכונות הקרקע (כגון ריכוז מתכות, חרסיות, של מתכות כבדות, זירז את תנועת המתכות בחתך הקרקע. בנוסף לתכונות הקרקע (כגון ריכוז מתכות, חרסיות, של מתכות כבדות, זירז את תנועת המתכות בחתך הקרקע ולא בריכוז החא"מ בקרקע. לעומת זאת, תנועתן של צו געון עו עו געון של מתכות בחתך הקרקע ווווזק יוני), מוווזק יוני), מוווזק יוני), מוווזק של מתכות בחתך של הקרקע ווא בריכוז החא"מ.

. עבודה זו תדון בקשירת מתכות (נחושת) ע"י החא"מ והרחבה בנושא זה תינתן בהמשך

# 2.5 שיטות לקביעת מדדי קומפלקסציה בין מתכות לבין חא"מ:

## :Anodic stripping voltammetry 2.5.1

השיטה מבוססת על חיזור יוני המתכת שבתמיסה. אלקטרודה אינרטית (לרוב אלקטרודת כספית או פלטינה), הנמצאת בפוטנציאל שלילי, מחזרת את יוני המתכת הנעים בתמיסה. לאחר זמן מסוים, המתכות המחוזרות שהתאספו על האלקטרודה, עוברות חמצון מחדש. הזרם המתקבל, נמצא ביחס ישר לריכוז יוני המתכת. ההנחה העיקרית בשיטה זו, היא שקצב חיזור יוני המתכת החופשיים, מהיר מאוד, בעוד שקצב פירוק הקומפלקס חא"מ-מתכת, איטי הרבה יותר. בשיטה מתקבל למעשה ריכוז המתכת הנעה בתמיסה (labile), ולכן דרושים חישובים נוספים ע"מ לקבל את ריכוז המתכת החופשית בתמיסה (Cheng et al., 2005). הבעיה בשיטה היא שייתכן פירוק של הקומפלקס הנוצר בין החא"מ למתכת, כמו גם פירוק של החא"מ עצמו. Wu וחובריו (1997) השתמשו במדידות שנעשו באמצעות אלקטרודת פלטינה, כדי לחשב את הריכוז החופשי של יוני כספית במי נהרות, ומצאו שהקומפלקסציה החזקה בין חא"מ לכספית היא גורם חשוב המשפיע על צורוני הכספית המצויים במים טבעיים. Rozan וחובריו (1999) השתמשו בשיטה זו, (ובשיטות נוספות), ע"מ לבדוק ריכוז יוני נחושת במי נהרות, ומצאו שחא"מ וסולפיד היו גורמי הקומפלקסציה העיקריים לנחושת.

במי ים, מצאו Coale and Bruland (1988) שני סוגי ליגנדים האחראיים לקשירת נחושת. סוג ראשון של ליגנדים הקושרים חזק נחושת (קבוע יציבות הקומפלקס היה 11.5), נמצאו במי הים הרדודים, וריכוזם היה נמוך (ח.8 nM), וירד עם העלייה בעומק, וסוג שני של ליגנדים הקושרים נחושת חלש יותר (קבוע יציבות הקומפלקס היה 8.5), נמצאו במים החופשיים ובריכוז גבוה יותר (8-10 nM), שלא הושפע מהעלייה בעומק מי הים.

## :Donnan ממברנות 2.5.2

השיטה מבוססת על שימוש ב"תמיסה תורמת" (Donor solution), המכילה יונים של המתכת הנבדקת, וקומפלקסים אורגניים ואי-אורגניים המכילים את המתכת, ו"התמיסה המקבלת" (Acceptor solution), המכילה מלח של המתכת הנבדקת. האניון בתמיסה המקבלת, צריך להיבחר כך שלא יעבור אינטראקציה עם המתכת המלח של המתכת הנבדקת (לרוב 'NO<sub>3</sub>), והקטיונים הנוספים בתמיסה (מלבד המתכת הנבדקת), צריכים להיות כאלו היוצרים הנבדקת (לרוב 'NO<sub>3</sub>), והקטיונים הנוספים בתמיסה (מלבד המתכת הנבדקת), צריכים להיות כאלו היוצרים קומפלקסים חלשים עם הליגנדים האורגניים. שתי התמיסות מופרדת באמצעות ממברנה טעונה שלילית (מחליפת קומפלקסים חלשים עם הליגנדים האורגניים. שתי התמיסות מופרדת באמצעות ממברנה טעונה שלילית (מחליפת קטיונים), עבירה למחצה. כאשר ריכוז המלחים משני צידי הממברנה מגיע לשיווי משקל, ההנחה היא שריכוז היונים החופשיים של המתכת הנבדקת שווה בשני הצדדים, וה"תמיסה התורמת", מכילה גם את יוני הנחושת היונים החופשיים של המתכת הנבדקת שווה בשני הצדדים, וה"תמיסה התורמת", מכילה גם את יוני הנחושת הקשורים בקומפלקסים אורגנים. ריכוז המתכת החופשית נקבע בתמיסה המורמת", מכילה גם את יוני הנחושת הקשורים בקומפלקסים אורגנים. ריכוז המתכת החופשית נקבע בתמיסה התורמת, מכילה גם את יוני הנחושת היונים הקשורים בקומפלקסים אורגנים. ריכוז המתכת החופשית נקבע בתמיסה התורמת, יכוז המתכת הקשורה מחושב ע"י הפחתת ריכוז המתכת הופשייה מהריכוז הכללי. ההגעה לשיווי משקל, עשויה להתרחש אחרי זמן רב. הפרעות אפשריות בדיוק המדידה, יכולות להיות עקב מעבר ההגעה לשיווי משקל, עשויה להתרחש אחרי זמן רב. הפרעות אפשריות בדיוק המדידה, יכולות להיות עקב מעבר של קומפלקסים לא טעונים, או קומפלקסים טעונים חיובית, או היווצרות קומפלקסים של המתכת הנבדקת עם יוני הידרוקסיל או ביקרבונאט.

Temminghoff וחובריו (2000) השתמשו בשיטה זו לבדיקת הקומפלקסציה של חומצות הומיות עם נחושת. הם השתמשו בנפח גדול של "תמיסה מקבלת", ובזרימה רציפה בתמיסה, ע"מ לזרז את ההגעה לש"מ ולאפשר בדיקות אנליטיות (ICP ו PH) בתמיסה. שיווי המשקל הושג לאחר 48 שעות. בנוכחות EDTA כקומפלקסנט אורגני, רק 0.43% מהנחושת הכללית הייתה במצב חופשי, ובנוכחות חומצות הומיות 0.1-12% מכלל הנחושת הייתה במצב חופשי. Cancès וחובריו (2003) בדקו את התנועה של קדמיום, אבץ, עופרת ונחושת בעומק הקרקע (0-5 ס"מ). הם מצאו שקדמיום ואבץ היו מצויים בעיקר כיונים חופשיים (ממוימים), בעוד שעופרת ונחושת נמצאו בעיקר בקומפלקסים עם חא"מ מהקרקע.

## :Competitive ligand method 2.5.3

השיטה מבוססת על העובדה שיוני המתכת הנבדקת, המצויים בקומפלקס עם ליגנדים טבעיים בתמיסה (לדוגמא חא"מ), יכולים להיקשר לליגנד מתחרה, שתכונות הקומפלקסציה שלו עם יוני המתכת הנבדקת ידועות היטב. ע"מ להגיע לתוצאות מדויקות, התנאים הבאים חייבים להתקיים:

שיווי משקל בין הליגנד המתחרה לליגנדים הטבעיים, 2. ריכוז הקומפלקסים של המתכת עם הליגנד המתחרה, צריך להיות מחושב במדויק, 3. היחס בין יוני המתכת החופשיים לקומפלקסים של הליגנדים הטבעיים עם המתכת, לא צריך להיות ידוע, 4. היחס בין יוני המתכת החופשיים לקומפלקסים של הליגנדים הטבעיים עם המתכת, לא צריך להיות ידוע, 4. היחס בין יוני המתכת החופשיים לקומפלקסים של הליגנדים הטבעיים עם המתכת, לא משתנה ע"י הוספה של הליגנד המתחרה. שני המתכת החופשיים לקומפלקסים של הליגנדים הטבעיים עם המתכת, לא משתנה ע"י הוספה של הליגנד המתחרה. שני התנאים האחרונות מבוססים על ההנחות (שאינן בהכרח נכונות) השתנה ע"י הוספה של הליגנד המתחרה. שני התנאים האחרונות מבוססים על ההנחות (שאינן בהכרח נכונות) הבאות: 1. תגובות כימיות כגון ספיחה או חמצון, אינן מורידות בצורה משמעותית את ריכוז הליגנד המתחרה הבתחרה הבאות: 1. תגובות כימיות כגון ספיחה או חמצון, אינן מורידות בצורה משמעותית את ריכוז הליגנד המתחרה הבתחרה למתכת למתכת שהיו דרות קומפלקסים עם הליגנדים, אינה מתרחשת, 3. לא מתרחשת תחרות בין המתכת הנבדקת למתכות אחרות על יצירת קומפלקסים עם הליגנד המתחרה או הטבעי (Xue and Sunda, 1997).
 בליעה אטומית, ע"י הפרדה בעזרת ממס (solvent extraction) או אלקטרוכימיה (supping voltammetry בליעה אטומית, ע"י הפרדה בעזרת ממס (solvent extraction) או אלקטרוכימיה (suc and Sigg, 1993; Lucia et al., 1994; van Leeuwen and Jansen, ), (stripping voltammetry לפאזה אורגנית, תוך הנחה כי ריכוז הקומפלקס עם הליגנד המתחרה בפאזה המימית, הינו אפסי, וכי הליגנדים לפאזה שינם מתחרה בפאזה המימית, הינו אפסי, וכי הליגנדים הטבעיים אינם מתמוססים בפאזה האורגנית. במצב זה, הפאזה המימית מכילה ליגנדים טבעיים, קומפלקסים של הטבעיים אינם מתחרה חופשי, ואילו הינים מתחרה חופשיים שוניג המתחרה חופשי, ואילו היגנדים כולו, הטבעיים שליגנדים טבעיים, יוני מתכת חופשיים וליגנד מתחרה חופשי, ואילו היגנדים טבעיים, קומפלקסים של המתתרת חופשיים לייגנד מתחרה חופשי, ווניג מכילה ליגנדים טבעיים, הוניגית מכילה שליגנדים כי הליגנדים מתכת מכילה ליגנדים מתמחרים, הומפלקסים של הטבעיים אינם מתחרה הופשי, אולות מתחרה מתחרה מתחרה מימית מכילה ליגנדים מתמית מכילה מתכים ליגנדים מתמיל מיליגנדים מתחרה מתחרים מתחרים מתחרים מתחים מ

קומפלקסים של המתכת עם הליגנד המתחרה. Smith וחובריו (2004), בדקו את הקשירה של יוני כסף לליגנדים קומפלקסים של המתכת עם הליגנד המתחרה. שנבחר, היה DEDC, טבעיים מנהר שאליו מוזרמים משפכים עירוניים לאחר טיפול. הליגנד המתחרה שנבחר, היה DEDC, החוקרים הפרידו את הפאזה האורגנית מהפאזה המימית, תוך שימוש בממס א-(Diethyldithiocarbamate). החוקרים הפרידו את הפאזה האורגנית מהפאזה המימית, תוך שימוש בממס א-פולארי, DCE (Diethyldithiocarbamate). ריכוז יוני הכסף הקשורים לליגנד המתחרה התקבל תוך שימוש בתכונות בליעה אטומית, וחישוב ריכוז יוני הכסף החופשיים, בפאזה המימית, נעשה ע"י שימוש באלקטרודת כסף ספציפית, וכך ע"י מאזן מסה, ניתן היה לחשב את ריכוז יוני הכסף הקשורים לליגנדים הטבעיים. ספציפית, וכך ע"י מאזן מסה, ניתן היה לחשב את ריכוז יוני הכסף הקשורים לליגנדים הטבעיים. השיטה יכולה לתת תוצאות טובות עבור ליגנד טבעי בודד, הנמצא בריכוז נמוך בתמיסה ויוצר קומפלקסים חזקים עם המתכת הנבדקת, כך שיש סיכוי גבוה להיווצרות קומפלקסים בין הליגנד הטבעי למתכת. בריכוזי מתכת גבוהים, כמו גם כאשר התמיסה מכילה מגוון רב של ליגנדים טבעיים, (לדוגמא בחא"מ), גם ליגנדים חלשים יכולות לקחת חלק בקשירת המתכת ולכן שימוש בשיטה עלול להיות בעייתי, (Miller, 1997).

#### :(Fluorescence Quenching-FQ) דיכוי פלואורסצנטי 2.5.4

החא"מ כפלואורופור, עובר דיכוי בעצמת הפלואורסצנטיה שלו עקב נוכחות יוני מתכות פאראמגנטיות כגון החא"מ כפלואורופור, (PAH's), (PAH's), ועקב נוכחות פחמימנים פוליארומטים (PAH's), ועק<sup>2+</sup>,  $Co^{2+}$ ,  $Fe^{3+}$ ,  $Mn^{2+}$ ,  $Cu^{2+}$ Monteil-Rivera and Dumonceau, ;Lu and Jaffe, 2001 ;Herbert et al., 1993 ;Cabaniss, 1992). (2002).

הדיכוי בפלואורסצנטיה עקב נוכחות מתכות פאראמגנטיות, נחשב לדיכוי סטטי המתרחש מכיוון שהקומפלקס הנוצר בין החא"מ למתכת, אינו פלואורסצנטי. כך בריכוזים ידועים של המתכת והחא"מ, ניתן לראות את השינוי החל בעצמת הפלואורסצנטיה של החא"מ. חישוב קיבול הקומפלקסציה וקבוע יציבות הקומפלקס, נעשה ע"י החוקרים תוך שימוש במודלים מתמטיים ובהנחה של היווצרות קומפלקס 1:1 בין אתר קושר בפלואורופור לבין החוקרים תוך שימוש במודלים מתמטיים ובהנחה של היווצרות קומפלקסציה וקבוע יציבות הקומפלקס. נעשה ע"י המתכת (Lakowicz, 1983; Ryan and Weber, 1982a, 1982b; Esteves da Silva et al., 1998). המתכת המכיל בתוכו קבוצות פונקציונאליות רבות, וכל קבוצה מאופיינת בתכונות פלוריסנציות שונות ובאפיניות החא"מ מכיל בתוכו קבוצות פונקציונאליות רבות, וכל קבוצה מאופיינת בתכונות פלוריסנציות שונות ובאפיניות שונה למתכות. המתכת יכולה להיקשר לכמה קבוצות בחא"מ בו זמנית וליצור כלאטים, כך שהיווצרות קומפלקס 1:1, אינה תמיד הנחה נכונה. לכן שימוש בשיטה זו לבדה, ע"מ לקבוע אינטראקציות של החא"מ עם המתכת

#### :(Ion Selective Electrode-ISE) אלקטרודת יון ספציפית (2.5.5

אלקטרודה יון-ספציפית מודדת את הפוטנציאל החשמלי הנוצר כתוצאה מנוכחות היון הספציפי בתמיסה. הפוטנציאל מחושב כנגד אלקטרודת ייחוס בעלת פוטנציאל קבוע. הפרש הפוטנציאלים בין שתי האלקטרודות, יהיה תלוי באקטיביות היון הספציפי בתמיסה, וכאשר מקדם האקטיביות קבוע, האקטיביות תהיה ביחס ישר לריכוז היון הספציפי בתמיסה. כיול האלקטרודה נעשה ע"י שימוש בתמיסות סטנדרט, או ע"י טיטרציה של היון הנבדק עם תמיסה ידועה ובניית עקום כיול עבור פוטנציאל האלקטרודה בתמיסה ידועה. כתלות בריכוז היוו המוסף (בהתאם למשוואת נרנסט). הטיטרציה המבוצעת בנוכחות האלקטרודה הספציפית יכולה להיעשות ע"י טיטור התמיסה שאותה בודקים עם תמיסת היון הנבדק (Lu and Allen, 2002) או להיפך, ע"י טיטור של תמיסת היון הנבדק עם התמיסה שאותה בודקים (Stevenson and Chen, 1991). מעקום הכיול ניתן לחלץ את ריכוז היון הספציפי, לפי נתוני פוטנציאל האלקטרודה בתמיסה הנבדקת. בשימוש באלקטרודה יון-ספציפית יש לשמור על חוזק יוני קבוע (בתמיסת הכיול ובתמיסה הנבדקת), טמפרטורה קבועה ו-pH קבוע. נוכחות יונים אחרים בתמיסה, מלבד היון הספציפי, יכולה להוות בעיה מכיוון שהאלקטרודה עלולה להגיב גם אליהם. אלקטרודות יון ספציפיות, קיימות עבור יוני מתכת כגון <sup>2+</sup>, Pb<sup>2+</sup>, Cu<sup>2+</sup>, Cu<sup>2+</sup> בריכוזים נמוכים של היון אלקטרודות יון ספציפיות, אלקטרודות יון אלקטרודות יון ספציפיות, אלקטרודות יוני מתכת כגון אלקטרודות יוני מתכת כגון אלקטרודות יון ספציפיות, אלקטרודות יוני מתכת כגון אלקטרודות יון ספציפיות, אלקטרודות יון ספציפיות, אלקטרודות יוני מתכת כגון אלקטרודות יון ספציפיות, אלקטרודות יון ספציפיות, אלקטרודות יוני מתכת כגון אלקטרודות יון ספציפיות, אלקטרודות יוני מתכת כגון אלקטרודות יון ספציפיות, אלקטרודות יוני מתכת כגון אלקטרודות יון ספציפיות, אלקטרודות יון ספציפיות, אלקטרודות יון ספציפיות, אלקטרודות יון ספציפיות, אלקטרודות יון ספציפיות, אלקטרודות יון ספציפיות, אלקטרודות יון הנבדק, יש קושי, מפני שהאלקטרודה אינה מגיבה בזמן סביר לנוכחות היונים החופשיים בתמיסה, ובגלל עצם הקושי לייצר שינויי ריכוז קטנים כאלו בתמיסה הנבדקת. לדוגמא, אלקטרודת נחושת ספציפית יכולה למדוד יוני נחושת חופשיים ב-\*pCu מינימאלי 7. Sauvé וחובריו (1995) הציעו פתרון לכיול אלקטרודת הנחושת בריכוזים נמוכים מאילו, ע"י שימוש בתמיסת קומפלקס של נחושת ושחרור הדרגתי של הנחושת מהקומפלקס ע"י טיטור התמיסה עם חומצה והחלפת הנחושת בפרוטון.

30% .pH- וחובריו (Temminghoff וחובריו (1997) מצאו שקשירת נחושת ע"י חא"מ בקרקעות חוליות הייתה תלויה ב-30% (1997) מהנחושת נמצאה מהנחושת הייתה בקומפלקס עם החא"מ ב-9H, 3.9 pH, בעוד שב-6.6 pH, יותר מ-99% מהנחושת נמצאה anodic מהנחושת הייתה בקומפלקס עם החא"מ ב-2001) השוו בין שימוש באלקטרודת נחושת ספציפית לבין שיטת anodic בקומפלקס עם החא"מ. מס וחובריו (2004) השוו בין שימוש באלקטרודת נחושת ספציפית לבין שיטת cao anodic בקומפלקס עם החא"מ הייתה בין (2004) השוו בין שימוש באלקטרודת נחושת ספציפית לבין שיטת anodic בקומפלקס עם החא"מ. מס הובריו (2004) השוו בין שימוש באלקטרודת נחושת ספציפית לבין שיטת interpretex בקומפלקס עם החא"מ. מס וחובריו (2004) השוו בין שימוש באלקטרודת נחושת ספציפית לבין שיטת interpretex בקומפלקס עם החא"מ. הומצות פולביות, ובחנו את הקומפלקסציה של ליגנדים טבעיים (חומצות הומיות, חומצות פולביות, ופחמן אורגני שמוצו מהקרקע וחא"מ שמוצה ממי נחל) עם נחושת. החוקרים מצאו שהתוצאות הטובות ביותר הפחמן אורגני שמוצו מהקרקע וחא"מ שמוצה ממי נחל) עם נחושת. החוקרים מצאו שהתוצאות הטובות ביותר הקומפלקסציה התקבלו תוך שימוש באלקטרודת הנחושת, בריכוזי נחושת חופשית הגבוהים מ-90 ביותר עבור הקומפלקסציה שהתקבלו, 10g, היו הנמוכים ביותר עבור דוגמאות החא"מ (3.4-4.1), והגבוהים ביותר עבור חומצות פולביות שהתקבלו, 10g, היו הנמוכים ביותר עבור דוגמאות החא"מ (5.3-10), והגבוהים ביותר עבור חומצות פולביות (5.3-10). קבועי הקומפלקסציה עלו עם עלייה ב-19

## אפיון האינטראקציות בין חא"מ למתכות: 2.6

#### 2.6.1 מודלים מתמטיים לאפיון האינטראקציות בין חא"מ למתכות:

ע"מ לאפיין את האינטראקציות בין החא"מ למתכות, יש צורך בידיעת ריכוז יוני המתכת החופשיים בתמיסה ואילו הקשורים לחא"מ. בניית איזותרמת קשירה, הינה השלב הראשון באפיון האינטראקציות. איזותרמת הקשירה מציגה את ריכוז המתכת הקשורה, כתלות בריכוז המתכת החופשית בתמיסה. מקדם החלוקה

(distribution coefficient-K<sub>d</sub>), המתקבל מתוך איזותרמת הקשירה המנורמלת לריכוז החא"מ, מציין את היחס בין המתכת הקשורה, למתכת החופשית.

השימוש במודלים מאפשר כימות פרמטרים שונים כגון קיבול הקומפלקסציה וחוזק הקומפלקסציה. המודל הפשוט ביותר הוא מודל לנגמיר, שמתייחס לקשר 1:1 בין אתר בחומר הקושר לבין החומר הנקשר ויצירת שכבת קשירה יחידה. השימוש במודל זה לאפיון הקומפלקסציה בין חא"מ למתכות, יושם ע"י מספר חוקרים, לדוגמא Dudal יחידה. השימוש במודל זה לאפיון הקומפלקסציה בין חא"מ למתכות, יושם ע"י מספר חוקרים, לדוגמא Inda וחובריו (2005), אך מכיוון שהחא"מ הטרוגני ומורכב מאוד, קשירת מתכות כבדות אליו גם היא מורכבת ואינה דומה בכל המקרים. קבוצות פונקציונאליות רבות ושונות בחא"מ, הן בעלות אפניות שונה למתכות, ולכן חוזק הקשר עם מתכות יהיה שונה. כך גם מתכות שונות, הן בעלות אפניות שונה לאתרי הקשירה בחא"מ ומובן הקשר עם מתכות יהיה שונה. כך גם מתכות שונות, הן בעלות אפניות שונה לאתרי הקשירה בחא"מ ומובן שהריכוז היחסי של המתכות השונות בקרקע, גם הוא יכול להשפיע על קשירתן. מתכות שונות יכולות להתחרות על אתרי הקשירה ובנוסף יכולה להיות תחרות גם עם פרוטונים ולכן הקשירה תלויה משמעותית ב-pH. מהסיבות הנ"ל, חוקרים רבים הציעו מודלים מורכבים יותר, המחולקים באופן כללי לשני סוגים: Discrete Ligand models 1 נודלים אילו מתייחסים למספר אתרים מוגבל הקושר את המתכת או הפרוטון, כאשר אתרים שונים הם בעלי תכונות קשירה שונות. בין המודלים הנ"ל, ניתן למצוא את מודל -Tipping and Hurley, ), וער, עודלים הנ"ל, מודלים בגו. (Tipping, 1998; 1992).

<u>Continuous distribution models .2</u> אילו הם מודלים סטטיסטים המתייחסים להתפלגות האתרים הקושרים. בין המודלים הנ"ל, ניתן למצוא את מודל התפלגות האפניות.

,(de Wit et al., 1993b) ,(Affinity distribution model)

ואת מודל ההתפלגות הנורמאלית (Normal distribution model), (Perdue et al., 1987).

בעבודה הנוכחית לא נעשה שימוש במודלים. ניסיון להתאמת התוצאות למודלים פשוטים נכשל ושימוש במודלים מורכבים יותר, דרש עבודה בתנאי EC ,pH שונים. להלן נראה כי מטרת העבודה הייתה אפיון החא"מ במי קולחים ובקרקע לאחר השקיה במי קולחים ולא התאמת מודלים.

## בדות: אינטראקציות בין זא"מ למתכות כבדות: 2.6.2

מחקרים רבים בדקו את הקשר בין חא"מ למתכות כבדות. המסקנה הברורה הייתה שחא"מ קושר מתכות כבדות ובכך הוא משנה את זמינותן הביולוגית ומגביר את ניידותן בקרקע ובמי התהום. יש להבדיל בין חא"מ ממקורות טבעיים (חא"מ בקרקע או במערכות מים) לבין חא"מ ממקור חיצוני (לדוגמא, זבלים ומי קולחים).

#### 2.6.2.1 הא"מ ממקורות טבעיים:

Stevenson (1994) טען שקבוצות פונקציונאליות בחומצות הומיות ופולביות, המכילות חמצן (-NH2), חנקן (-NH2), וגופרית (-SH), הן הגורמות לאפיניות החזקה של חומצות אלה ליוני מתכת. (-OH,-COOH), חומצות בחא"מ (חומצות הומיות ופולביות), המכילות קבוצות פנוליות וקרבוקסיליות המחוברות לטבעות אירופוביות בחא"מ (חומצות הומיות ופולביות), המכילות קבוצות פנוליות וקרבוקסיליות המחוברות לטבעות אירומטיות, גורמות לנטייה חזקה של החא"מ ליצירת קומפלקסים יציבים עם יוני מתכות פוליוולנטים לטבעות אירומטיות, גורמות לנטייה חזקה של החא"מ ליצירת קומפלקסים יציבים עם יוני מתכות פוליוולנטים לטבעות אירומטיות, גורמות לנטייה חזקה של החא"מ ליצירת קומפלקסים יציבים עם יוני מתכות פוליוולנטים של בעות אירומטיות, גורמות לנטייה חזקה של החא"מ ליצירת קומפלקסים יציבים עם יוני מתכות פוליוולנטים של החומצה לאחר איבוד הפרוטון. Linnik (2003) בדק דוגמאות חא"מ ממי נהר ומצא שחומרים הומיים של החומצה לאחר איבוד הפרוטון. לומול (2003) בדק דוגמאות חא"מ ממי נהר ומצא שחומרים הומיים עלי החומצה לאחר איבוד הפרוטון. גוחולגיי העיקריים לקומפלקסציה של מתכות כבדות. 5 kDa מהמתכות נקשרו ע"י החומרים הנו"ל, כאשר הקומפלקסים שנוצרו היו בעיקר עם חא"מ בעל משקל מולקולרי קטן (Shank et al., 2004). חא"מ ממקורו היה בקרקעות הסמוכות לנהרות, הכיל ליגנדים חזקים הקושרים נחושת והיה גורם חשוב בניוד הא"מ מתכת זו לעבר האוקיינוס (Shank et al., 2004).

ניוד מתכות כבדות בקרקע ע"י החא"מ, גבר כתוצאה מתנאים אנארובים (Caille et al., 2003). בתנאים אלה, חומצות אורגניות בעלות משקל מולקולרי נמוך היו נפוצות בחא"מ, והן שהיו אחראיות לקומפלקסציה החזקה של מתכות כבדות, (Qin et al., 2004; Van Hees et al., 2000). בקרקע חקלאית, Dudal וחובריו (2005) בדקו את הקשירה של חא"מ מעומקים שונים ל-Cu, Fe, Mn. בשימוש בשיטת הדיכוי הפלואורסצנטי, הם מצאו שהמתכות יצרו קומפלקסים עם החא"מ והאפיניות לחא"מ

הייתה לפי סדר Cu>Fe>Mn. למרות שריכוז החא"מ ירד עם העלייה בעומק הקרקע, האפיניות של החא"מ

למתכות נשארה קבועה ומכך החוקרים הסיקו שרק חלק קטן מהחא"מ (שנע בעומק הקרקע), הוא שאחראי לקשירת המתכות.

בהפרדת חא"מ מקרקע למקטע הידרופילי ומקטע הידרופובי, Guggenberger וחובריו (1994) מצאו שהחומצות ההידרופיליות הן האחראיות העיקריות בקומפלקסציה של Cu ו-2002) Lu and Allen .Cr בדקו דוגמאות חא"מ במים מנהרות ומאגמים, וטענו שהקומפלקסציה של נחושת מתרחשת באתרים פנוליים בחא"מ, והקומפלקסציה של סידן ומגנזיום מתרחשת באתרים קרבוקסילים, ומשום כך נצפתה תחרות נמוכה בין נחושת לבין סידן ומגנזיום.

#### 2.6.2.2 הא"מ ממקורות היצוניים:

עלייה בריכוז החא"מ בקרקע, יכולה לנבוע מהוספת חומר אורגני מוצק כגון קומפוסט או בוצה, או מתוספת של חומר אורגני מומס או קולואידלי משפכים או כתוצאה מהשקיה במי קולחים.

בוצה מכילה ריכוז גבוה של חומר אורגני מוצק (שבחלקו מתפרק לחא"מ), ובנוסף מכילה גם ריכוזים משמעותיים של מתכות כבדות.

במחקרים שבדקו את השפעת השימוש בבוצה כתוסף לקרקע (במעבדה ובשדה) נמצא שתוספת בוצה מגבירה את הניידות של מתכות כבדות (Ni, Cu, Zn, Cd, Pb) בחתך הקרקע, עקב יצירת קומפלקסים מסיסים עם החא"מ הייתה גבוהה יותר לעומת קרקעות חרסיתיות הן בגלל תנועת מים נמרצת יותר, אך גם בגלל מיעוט חרסיות וחומר הייתה גבוהה יותר לעומת קרקעות חרסיתיות הן בגלל תנועת מים נמרצת יותר, אך גם בגלל מיעוט חרסיות וחומר הייתה גבוהה יותר לעומת קרקעות חרסיתיות הן בגלל תנועת מים נמרצת יותר, אך גם בגלל מיעוט חרסיות וחומר אורגני מוצק, הקושרים את המתכות ומעכבים אותן בשכבה העליונה של הקרקע. עד גם בגלל מיעוט חרסיות וחומר בדקו את הניידות של 1020 את המתכות ומעכבים אותן בשכבה העליונה של הקרקע. נמצט אשלגן היו ניידות בדקו את הניידות של 1500 או 2000 ק"ג למטר מרובע של הקרקע). כל המתכות למעט אשלגן היו ניידות הבוצה הוספו היו: 0, 1500 או 3000 ק"ג למטר מרובע של הקרקע). כל המתכות למעט אשלגן היו ניידות בקרקע בעומק של 150 ס"מ. תוספת 3000 ק"ג למטר מרובע של בוצה, גרמו לעלייה בריכוז הסידן בקרקע עד לעומק של 50 ס"מ ועלייה בריכוז 10, Mg ,Cu ברכוז הסידן בקרקע עד לעומק של 50 ס"מ ועלייה בריכוז P ,Mg ,Cu הומר ארגני נחושת נמצא באופק B של הקרקע (השכבה שמצויה מתחת לשכבת הקרקע העליונה ומכילה חומר אורגני שמקורו בפירוק של צמחיה ובע"ח ובמקרה זה גם חומר אורגני שמקורו בבוצה). מחקרים נוספים הראו שהא"מ מבוצה הניע נחושת שהייתה תחילה קשורה לחלקיקי הקרקע או שנמצאה בבוצה עצמה (McBride et al., 1987) (Oliver ). בניסויי הדגרה (7,3 שנים), של קרקעות ישראליות שטופלו בבוצת שפכים (Oliver ). בנוסיים הראו שמתות בוצא שמסופלו בבוצת שפכים (Cu, Ni, Cd, Pb, Zn), במיסוים לגח אורגני ו-3 שנות הדגרה, הייתה אופיינית לקרקעות עצמן, למרות תוספת כמות גדולה של הבוצה לקרקע. הזמינות והמסיסות של מרבית המתכות, לא עלו במהלך ההדגרה למרות ירידה בריכוז הפחמן האורגני, שיוחסה לפירוק ביולוגי. ריכוז הנחושת החופשית נותר ללא שינוי לאחר הדגרה בת 7 שנים. בניסויי ספיחה של נחושת לקרקע, נמצא שבנוכחות חא"מ שמקורו במתקן לטיהור שפכים, ספיחת הנחושת לקרקע ירדה, כתוצאה מהיווצרות קומפלקסים מסיסים חא"מ-נחושת (Zhou and Wong, 2001).

שפכים עירוניים שלא עברו טיפול יכולים להכיל ריכוזים גבוהים של הא"מ ושל מתכות כבדות. לדוגמא בעיר מקסיקו, השפכים ששימשו להשקיה במשך עד 80 שנים, הכילו 99.3-161.8 מ"ג/ליטר חא"מ, 0.4 מ"ג/ליטר אבץ, 20.78, מ"ג/ליטר בורון, 0.11 מ"ג/ליטר כרום, 20.5 מ"ג/ליטר נחושת, 11.0 מ"ג/ליטר עופרת, ו-20.05 מ"ג/ליטר קדמיום. בקרקעות חקלאיות שהושקו בשפכים אלה נצפתה עלייה בפעילות המיקרוביאלית ובריכוז הביומסה, ככל הנראה עקב ההוספה של חא"מ בריכוזים גבוהים. הריכוז של 20, Cd ו-20, Cd ובריכוז הביומסה, ככל הנראה עקב ההוספה של חא"מ בריכוזים גבוהים. הריכוז של 20, Cu, Cd עפ"י תקנות המיקרוביאלית ובריכוז המושקות עלה בצורה משמעותית, אך עדיין נותר נמוך מהריכוז המקסימאלי המותר עפ"י תקנות האיחוד האירופי. מסיסות המתכות הנ"ל נותרה נמוכה, ככל הנראה עקב ה-19 שעלה אך במעט לאחר ההשקיה במי השפכים, ועקב ריכוז גבוה של חומר אורגני וחרסיות שגרמו לספיחת המתכות בקרקעות המושקות (Friedel et al., 2000). קומפלקסציה של חא"מ משפכים לא מטופלים עם נחושת נמצאה תלויה ב-pH, עקב תחרות בין יוני הנחושת לפרוטונים.

ב-pH גבוה הקומפלקסציה הייתה גבוהה יותר (Kunz and Jardim, 2000).

מי קולחים עירוניים מטיפול מתקדם מכילים אמנם חא"מ (שריכוזו תלוי באופי הטיפול בשפכים), אך לרוב ריכוזי המתכות הכבדות בהם נמוכים מאוד (Sheikh et al., 1987), ולכן עיקר הסכנה של ניידות מתכות לעומק חתך הקרקע היא מהשפעת החא"מ ממי הקולחים על מתכות המצויות בקרקע.

בניסוי ליזימטרים הדומה לניסוי הנוכחי, Fine וחובריו (2002) בחנו את ההיפותזה הרווחת שהארכת משך השהייה של המים ומוכליהם בחתך הקרקע תאפשר פירוק מיקרוביאלי מוגבר של החא"מ והקטנת דליפתו מהקרקע. בניסוי בוצעה השקיה במי קולחים (מבריכות חמצון, באיכות נמוכה מזו של המחקר הנוכחי) או במים שפירים. הליזימטרים מולאו בקרקע חולית או בשתי קרקעות חרסיתיות ובחלקם ניטעו עצי אקליפטוס. משך השהייה של מי ההשקיה בקרקע היה בין שעות ל-6 חודשים, כל זאת תחת השקיה יומית. נמצא שהארכת משך השהייה בחתך הקרקע, הקטינה את סך כל כמות החא"מ שדלפה מחתך הקרקע אך הגדילה מאוד את ריכוז החא"מ בתמיסת הקרקע ובמי הנקז וגם את המליחות הכללית. בניסוי ליזימטרים דומה, Fine וחובריו (2005) מצאו שבקרקעות חוליות שטופלו בבוצה או במי קולחים מאיכות בינונית, הייתה דליפה מזערית של נחושת בקרקע. נקזים מליזימטרים שהושקו במי קולחים, לעומת אילו שהושקו במים שפירים, הכילו ריכוז דומה של נחושת.

## :מטרות העבודה 2.7

מטרת העבודה הייתה לאפיין את השפעת ההשקיה במי קולחים על אופיו של החא"מ בקרקע ופוטנציאל הקשירה שלו לנחושת.

לשם כך נבחנו הנושאים הבאים:

- 1. אופיין החא"מ ממי הקולחים
- 2. אופיין החא"מ במי נקז של ליזימטרים שהושקו במי קולחים או במים שפירים
- 3. אופיינו האינטראקציות בין החא"מ ממי קולחים ומשני סוגי מי הנקז, לנחושת

# . חומרים ושיטות:

# :כללי: 3.1

הניסוי נערך באתר השפד"ן. ליזימטרים בנפח 200 ליטר, הושקו במי קולחים שניוניים (להלן מי קולחים), או במי קולחים שלישוניים (להלן מים שפירים). (Fine et al., 2002). הליזימטרים הועמדו בפברואר 2002 ונשתלו בהם גדמים של עצי איקליפטוס בני 7 שנים. ההשקיה הייתה גירעונית (ללא שטיפה) החל בחודשים יוני-יולי 2003, עד שטיפה של חתך הקרקע בראשית נובמבר 2003. חתך הקרקע בליזימטרים נשטף ב-50 ליטר של מים שפירים, שהם כ-2-3 מים אצורים (בקיבול שדה).

הדוגמאות שנלקחו לאנליזה מעבדתית היו משלושה סוגים:

- (נלקחו ארבע דגימות במהלך השנה). מי קולחים (נלקחו ארבע דגימות
- 2. נקזים מליזימטרים שהושקו במי הקולחים (להלן נקז קולחים)
- 3. נקזים מליזימטרים שהושקו במים השפירים (להלן נקז שפירים)

לדוגמאות הוסף סודיום אזיד בריכוז סופי של 0.02% , למזעור הפעילות המיקרוביאלית. הדוגמאות נשמרו בקירור, ב- C° 4, עד להמשך האנליזה.

# 3.2 חומרים:

כל החומרים שבהם נעשה שימוש, היו מדרגת ניקיון אנליטית.

Merck היו מתוצרת NaCl ,Cu(NO<sub>3</sub>)<sub>2</sub> ,Na<sub>4</sub>EDTA ,HCl ,H(NO<sub>3</sub>) ,H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> ,NaOH התמיסות והמיהולים השונים הוכנו במים מזוקקים פעמיים (מים חסרי יונים שעברו ניקוי נוסף בתהליך של אוסמוזה הפוכה), במכשיר מתוצרת Millipore (עקר 25, 5659C WATER). כל הכלים שבהם נעשה שימוש, הושרו בחומצה חנקתית מהולה בריכוז 5%. לאחר מכן נשטפו במים חסרי יונים, במים מזוקקים פעמיים, יובשו והוכנו לשימוש.

## :שיטות 3.3

#### :אפיון בסיסי של הדוגמאות 3.3.1

בכל הדוגמאות משלבי הטיפול וההפרדה השונים (שיפורטו בהמשך), נמדדו ערכי pH, מוליכות חשמלית המספקת מדד לחוזק יוני (mS/cm), וצפיפות אופטית באורך גל של 1m.

, Denver Instrument, הברת מתוצרת מתוצרת Orion, בפוטנציומטר מתוצרת הברת pH נמדד באמצעות אלקטרודה pH נמדד באפרים מתוצרת model 50. באפרים מתוצרת model 50.

הכיול נעשה בתחילת כל יום עבודה. המוליכות החשמלית נבדק באמצעות אלקטרודת מוליכות ומד מוליכות מתוצרת חברת חברת המתוצרת חברת המוליכות.

הצפיפות האופטית נבדקה בספקטרופוטומטר UV-VIS מתוצרת Uvikon, מודל 933. מהצפיפות האופטית שנבדקה באופטית (SUVA).

Traina et ) הבליעה הספציפית באורכי גל של 250-280 nm (גותנת מדד לריכוז החומרים הארומטים בחא"מ (al., 1990; Chin et al., 1994 ב-(al., 1990; Chin et al., 1994). חישוב הבליעה הספציפית נעשה ע"י חלוקת הצפיפות האופטית שהתקבלה ב-256 nm (ג\*מטר.)

בכל הדוגמאות נבדקה גם תכולת פחמן ותכולת מתכות. תכולת הפחמן נבדקה במכשיר מתוצרת Skalar, מודל בכל הדוגמאות נבדקה גם תכולת פחמן ותכולת מתכות. עפ"י Formacs<sup>HT</sup> TOC Analyser. כיול המכשיר בוצע עם סטנדרטים של פחמן אורגני ופחמן אי אורגני, עפ"י הפרוצדורה המפורטת בחוברת המכשיר. כל החומרים שמהם הוכנו הסטנדרטים היו מתוצרת Merck ובדרגת ניקיון אנליטית. הטמפרטורה שבה בוצעה המדידה הייתה <sup>°</sup> 930 בסביבת חמצן.

.spectro flame modula E, ICP-AES תכולת המתכות נבדקה במכשיר

הדוגמאות עם תכולת פחמן גבוהה עברו עיכול מוקדם בחומצה חנקתית מרוכזת ונבדקו כנגד סטנדרטים ותמיסות Blank דומים. לדוגמאות עם תכולת פחמן נמוכה הוספה חומצה חנקתית מרוכזת, לריכוז סופי של 1%. כיול המכשיר בוצע ע"י בדיקת תמיסות סטנדרט המכילות את היונים הנבדקים. הסטנדרטים היו תוצרת ICP. ובדרגת ניקיון ל-ICP.

## :הפקת החא"מ והפרדתו למקטעי גודל 3.3.2

Gelman Science, Ann ) מי הקולחים המקוריים, נקז הקולחים ונקז השפירים, סוננו בפילטר פוליפרופילן (Arbor, MI <0.45 μm של cut off), ב-Arbor, MI), ב-0.45 μm של cut off), ב-0.45 μm מכיל את החומר האורגני המומס (חא"מ). בהמשך הופרד החא"מ למקטעי גודל, באמצעות ננו-פילטרציה דרך מכיל את החומר האורגני המומס (חא"מ). בהמשך הופרד החא"מ למקטעי גודל באמצעות ננו-פילטרציה דרך מכיל את החומר האורגני המומס (חא"מ). בהמשך הופרד החא"מ למקטעי גודל באמצעות ננו-פילטרציה דרך מכיל את החומר האורגני המומס (חא"מ). בהמשך הופרד החא"מ למקטעי גודל באמצעות ננו-פילטרציה דרך מכיל את החומר האורגני המומס (חא"מ). בהמשך הופרד החא"מ למקטעי גודל את החומר האורגני המומס (חא"מ). בהמשך הופרד החא"מ למקטעי גודל באמצעות ננו-פילטרציה דרך ונו-פילטרציה דרך 14Da בי-18Da מכיל את החומר האורגני ההפרדה הראשונה נעשתה על ממבראנה תוצרת 1300 ב-180 ב-180 מלטרציה דרך ובלחץ של 1.36 אטמוספרות. לפני הפרדת הגודל, הדוגמאות הוחמצו עד ל-19

בסיום הפרדת הגודל, כאשר נפח התרכיז הוא כ-700 מ"ל, נבדק החוזק היוני שלו ונקבעים מספר המיהולים הדרושים (תוך שימוש במים מזוקקים פעמיים) ע"מ להגיע למוליכות חשמלית של 2 mS/cm 2. flat sheet, MPF-34 8.5 X ) Koch חשמלית מתוצרת 1kDa ( 1kDa א הסנין הקטן מ-1kDa steered ובאמצעות 200Da ער ממבראנה מתוצרת 11"; Koch Membrane Systems, Wilmington, MA, USA Steered של התסנין הקטן מ-200Da (11"; Koch Membrane Systems, Wilmington, MA, USA בנפח שלושה ליטרים (שיוצר עפ"י הזמנה ע"י חברת A.A 1982.LDS) ובלחץ של 2.46 אטמוספרות. כ-1000 מ"ל של התסנין הקטן מ-1kDa רוכזו על ממברנה של 200Da ונשטפו עם מים מזוקקים פעמיים, עד לקבלת 500 מ"ל תרכיז (kDa ו-1kDa) עם חוזק יוני של 200D ה. ההפרדה של מקטעי הגודל השונים מוצגת באיור 3.1.



איור 3.1: הפרדת החא"מ למקטעי גודל

## 3.3.3 הומויוניזציה של החא"מ:

תהליך ההומויוניזציה בוצע לחא"מ במקטע הגדול מ- 1 kDa, עבור דוגמאות מי קולחים, נקז קולחים ונקז שפירים. תהליך ההומויוניזציה בוצע במטרה להחליף את היונים המצויים במדיום המכיל את תרכיז החא"מ, בנתרן ובכלוריד. במדידות ספקטרוסקופיות שבוצעו באמצעות H-NMR<sup>1</sup>, ההומויוניזציה הייתה הכרחית כדי להקטין את השפעת היונים הפאראמגנטיים הגורמים להרחבת הפיקים (Gélinas et al., 2001). התהליך התבצע בתוך stirred cell בנפח 400 מ"ל, תוצרת nicon, עם ממבראנה ב-fite cell של 200 Da

- ג. ל-120 מ"ל דוגמת הא"מ M א"מ> 1 kDa, הוספו 30 מ"ל תמיסת 2.5 M, NaCl. התקבל נפח
  סופי של 150 מ"ל 0.5 M NaCl
  - .2 ערבוב במשך שעה
  - 3. מיהול לנפח של 300 מ"ל
    - .4 ערבוב במשך שעה
  - 1. דחיקה בלחץ לעיל עד לנפח של 120 מ"ל, ואיסוף תסנין מס' 1.
    - 0.5 M NaCl מ"ל 6. הוספת 50 מ
      - .7 ערבוב במשך שעה
      - 8. מיהול לנפח של 300 מ"ל
        - .9 ערבוב במשך שעה
  - 2 כמ"ל ואיסוף תסנין מס' 120. דחיקה בלחץ לעיל עד לנפח של 120
    - NaOH הבאת ה-11 ל-11 עם 11
      - 12. ערבוב במשך שעה
      - 13. מיהול לנפח של 300 מ"ל
        - 14. ערבוב במשך שעה
  - 3 עסנין מס' 120 מ"ל ואיסוף תסנין מס' 15. דחיקה בלחץ לעיל עד לנפח של
    - HCl ל-3.8 עם 16. הבאת ה-16
      - 17. ערבוב במשך שעה
      - 18. מיהול לנפח של 300 מ"ל

19. ערבוב במשך שעה

4 'עיל עד לנפח של 120 מ"ל ואיסוף תסנין מס 20. דחיקה בלחץ לעיל

21. בדיקת החוזק היוני ומהולים נוספים ודחיקות בלחץ, עד לקבלת 120 מ"ל של התרכיז ההומויוני עם מוליכות השמלית של mS/cm~

22. איסוף תסנין מס' 5 (נפח התסנין תלוי במהולים לקבלת מוליכות חשמלית של 22.

(23 איסוף התרכיז ההומו-יוני (120 מ"ל)

בדוגמה TL-1 הדחיקה בשלב 10 בוצעה לנפח קטן יותר מ-120 מ"ל ולכן בוצעה חזרה נוספת על שלב זה והתקבלו תסנינים 2.1 ו-2.2. תסנינים 5-9 בוצעו ע"מ להוריד את המוליכות החשמלית וכולם היו בנפח של 180 מ"ל.

בדוגמה EL-1, התרכיז שהתקבל לאחר הדחיקה השלישית (שלב 15) נדחק עד ל-50 מ"ל ונאסף תסנין מספר 4. לאחר מכן בוצעו מיהולים של התרכיז ל-150 מ"ל ודחיקות עד ל-50 מ"ל ונאספו תסנינים 5-7. בהמשך הורד ה-pH ל-3.8 ולאחר ערבוב, התמיסה נמהלה עד ל-100 מ"ל ונדחקה עד ל-50 מ"ל, לקבלת תסנין 8. התרכיז שהתקבל נמהל שוב ונדחק עד לקבלת המוליכות היונית המתאימה.

בדוגמה EL-3 בוצעו שתי דחיקות לקבלת המוליכות החשמלית המתאימה (תסנינים 5 ו-6).

#### ייבוש דוגמאות הא"מ: 3.3.4

דוגמאות חא"מ במקטע הגדול מ- 1 kDa , לאחר הומויוניזציה, ודוגמאות חא"מ במקטע הגודל 1 kDa דוגמאות חא"מ במקטע הגדול ארמש במקטע הגדול מ- 200 Da , החומר היבש נשמר בדסיקטור ושימש 1 kDa ארמא"מ>1 kDa החומר היבש נשמר בדסיקטור ושימש ל לאנליזות הבאות (3.3.5-3.3.6).

## מ: ספקטרוסקופיית H-NMR של דוגמאות החא"מ: 3.3.5

כ-5 מ"ג מהחומר היבש, הומסו בכ-1 מ"ל של D<sub>2</sub>O, לקבלת תמיסה צלולה. התמיסה נבדקה במכשיר NMR מתוצרת מהחומר היבש, הומסו בכ-1 מ"ל של מתוצרת מתוצרת מתוצרת אינו היבש, הומסו בכ-1 מינו מתוצרת אינו היבש, הומסו בכ-1 מינו היבש, היבש, הומסו בכ-1 מינו היבש, הומסו בכיו היבש, הומסו בכ

## :ספקטרוסקופיית FTIR של דוגמאות החא"מ: 3.3.6

אנליזת FTIR בוצעה במכשיר מתוצרת Bruker Vector 2.2. כ-2 מ"ג מהחומר היבש נכתשו עם כ-100 מ"ג KBr (שאינו בולע בתחום ה-IR), לקבלת אבקה דקה ואחידה. האבקה נדחסה בלחץ לדיסקה דקה וזו הועברה לאנליזה בספקטרומטר.
#### 3.3.7 מיפוי ספקטרופלואורומטרי תלת מימדי של דוגמאות החא"מ:

הדוגמאות שלהן בוצע המיפוי היו חא"מ במקטע הגדול מ- 1 kDa , וחא"מ במקטע הגודל היו חא"מ במקטע הגודל הדוגמאות שלהן בוצע המיפוי היו חא"מ במקטע הגדול מ- 1 kDa kDa במי קולחים, נקז קולחים ונקז שפירים. הדוגמאות מופו ללא נחושת, ועם ריכוז מרבי kEM-של נחושת (200 Da=3.5). בעזרת הספקטרופלואורומטר הופקו מפות תלת ממדיות של עירור ופליטה (-EEM) של נחושת (slit). בעזרת הספקטרופלואורומטר הופקו מפות תלת ממדיות של עירור ופליטה (slit) של מחים נקריאות היו היו גמושת נחושת (slit) של מחים הקריאות היו גמוית במהלך המדידה וה-Lamp decay לא עלה על %5 ולא הייתה לו השפעה על עוצמות הפלוריסנציה יציבות במהלך המדידה וה-Lamp decay ניציבות המכשיר נבדק פיק ראמן של המים ב-34 nm 3. העירור נעשה היחסיות של הדוגמאות השונות. לבדיקת יציבות המכשיר נבדק פיק ראמן של המים ב-200 מים ב-200 גמירור נעשה באורכי הגל מח

#### : טיטרציה של דוגמאות הא"מ עם נחושת 3.3.8

מטרת השלב הנוכחי הייתה לאפיין את הקשירה של נחושת, כמתכת מודל, לחא"מ.

האפיון בוצע לדוגמאות חא"מ של מי קולחים, נקז שפירים ונקז קולחים, במקטע הגדול מ- 1 kDa, כפי שהוא ולאחר הומויוניזציה שלו ובמקטע הגודל kDa >חא"מ<200 Da. בכל דוגמת חא"מ בוצעו שתי טיטרציות (חזרות).

הטיטרציה בוצעה באמצעות אלקטרודה ספציפית לנחושת (Orion 94-29) בהשוואה לאלקטרודת ייחוס (אלקטרודת קלומל Orion 90-02), תוך כדי מדידה ורישום של ה-pH והטמפרטורה. טיפול באלקטרודות (לפני תחילת העבודה) בוצע כלהלן: אלקטרודת ה-pH נשטפה במים מזוקקים פעמיים ויובשה וה-pH כויל באמצאות בופרים (pH 4 ,pH 7); מד הטמפרטורה גם הוא נשטף במים מזוקקים פעמיים ויובש; אלקטרודת הנחושת נשטפה במים מזוקקים פעמיים, ופני השטח שלה נוקו בעדינות ע"י שפשוף בדף ויובש; אלקטרודת הנחושת נשטפה במים מזוקקים פעמיים, ופני השטח שלה נוקו בעדינות ע"י שפשוף בדף אלומיניום אוקסיד, תוצרת Orion, במשך 30 שניות; אלקטרודת הקלומל נוקתה ע"י החלפת התמיסה החיצונית (10% w/v KNO3) והתמיסה הפנימית (בופר AgCl) ולאחר מכן היא נשטפה ויובשה. טיטרציה לכיול אלקטרודת הנחושת, בוצעה בתחום ריכוזי הנחושת 50 "pCu7-pCu2. 50 מ"ל מים מזוקקים

פעמיים, הובאו למוליכות חשמלית של 1mS cm<sup>-1</sup> (בשימוש בתמיסת חוזק יוני ISA של ISA פעמיים, הובאו למוליכות חשמלית של מתוצרת (Orion), וה-pH הורד ל- 4.6-4.8 עם חומצה חנקתית מהולה.

התמיסה סוחררה בעדינות על פלטה מגנטית, והאלקטרודות הוטבלו בה. יציבות בפוטנציאל האלקטרודה הוגדרה כשינוי שאינו עולה על 0.3 mV במשך 3 דקות. לאחר התייצבות הקריאה, החלה הוספה של כמויות מדודות של תמיסת נחושת חנקתית. הטיטרציה הסתיימה כאשר פוטנציאל אלקטרודת הנחושת לאחר שתי הוספות של טיטרנט, לא עלה על WV בכל הוספה. משוואת עקום הכיול, התקבלה מגרף של פוטנציאל האלקטרודה (mV), כתלות ב-pCu. תגובת האלקטרודה לנחושת בטיטרצית הכיול, תאמה את משוואת נרנסט עבור יון דו ערכי, והייתה 28 mV ליחידת pCu.

הטיטרציה של דוגמאות החא"מ נערכה בדומה לטיטרצית הכיול.

הכנת דוגמת החא"מ לטיטרציה, כללה את השלבים הבאים:

- .1 מיהול הדוגמה עד לריכוז של 20 מ"ג לליטר פחמן אורגני.
- 2. הורדת ה-pH ל-3.8 באמצעות חומצה חנקתית בריכוז 1M, לסילוק הקרבונטים
  - 1M NaOH העלאת ה-4.6 ל- 4.6-4.8 עם תמיסת 3.
  - ISA התאמת המוליכות החשמלית ל-1mS cm<sup>-1</sup>, עם תמיסת .4

השינוי בנפח התמיסה במהלך הטיטרציה היה זניח (פחות מ-4%).

בין כל כיול לטיטרציה ובסיום יום העבודה, האלקטרודות הוצאו מהתמיסה ונוקו.

אלקטרודת ה-pH נשטפה במים מזוקקים פעמיים, יובשה ונשמרה בתמיסת השימור. גשש הטמפרטורה נשטף במים מזוקקים פעמיים ויובש. אלקטרודת הנחושת ואלקטרודת הייחוס נשטפו במים מזוקקים פעמיים, יובשו, והוכנסו לתמיסת 0.025 M H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> למשך 5 דקות, נשטפו ויובשו שוב והוכנסו לתמיסת 0.1 M Na<sub>4</sub>EDTA ל-5 דקות נוספות. לבסוף בוצעה שטיפה נוספת במים מזוקקים פעמיים, אלקטרודת הנחושת יובשה ונאטמה באמצעות מכסה ואלקטרודת הייחוס נסגרה ונשמרה במים מזוקקים פעמיים.

פוטנציאל אלקטרודת הנחושת תורגם לריכוז הנחושת החופשית בתמיסה, עפ"י משוואת עקום הכיול. ריכוז הנחושת הקשורה חושב כהפרש בין ריכוז הנחושת הכללי שהוסף במהלך הטיטרציה, לבין ריכוז הנחושת החופשית (Stevenson and Chen, 1991). דוגמה לעקום טיטרציה (שתי חזרות) ועקום כיול, מוצגת באיור 3.2, עבור חא"מ ממי קולחים (EW-2) במקטע הגדול מ- 1 kDa



איור 3.2: עקומות טיטרציה ועקום כיול

מהנתונים שהתקבלו, נבנו איזותרמות קשירה של הנחושת לחא"מ (ממוצע ריכוז הנחושת הקשורה ליחידת פא"מ, הכולל סטיות תקן, כפונקציה של ממוצע ריכוז הנחושת החופשי).

## :אפיון משולב של האינטראקציות בין חא"מ לנחושת 3.3.9

הדוגמאות שעבורן בוצע האפיון המשולב היו חא"מ במקטע הגדול מ- 1 kDa, וחא"מ במקטע הגודל

.200 Da<דא"מ=1 kDa

עבור כל דוגמה, הוכנה תמיסת חא"מ בריכוז  $20~{
m mg}~{
m L}^{-1}$  (התמיסה הוכנה עפ"י השלבים המצוינים בסעיף

(3.3.8) ובנוסף תמיסות הא"מ כנ"ל הוכנו בתוספת של ריכוזים עולים של נחושת (pCu 5.5-3.5). כל בדיקה נערכה בשתי חזרות.

התמיסות נבדקו ראשית באמצעות אלקטרודת הנחושת (כמתואר בסעיף 3.3.8) ואופיינו ריכוזי הנחושת החופשית והקשורה. לאחר מכן נבדק ספקטרום הפלואורסצנטיה של התמיסות בספקטרופלורימטר, כמתואר בסעיף 3.3.7 עבור כל תמיסת חא"מ ללא נחושת, הופק ספקטרום הפליטה (עירור ב-mm) 280), ונמצא אורך הגל שבו פליטת האנרגיה מכסימלית (λem). באורך גל זה הופק ספקטרום העירור ונמצאו אורכי הגל לעירור מכסימלי האנרגיה מסימלית (λem). באורך גל זה הופק ספקטרום העירור ונמצאו אורכי גל לעירור מכסימלי האנרגיה מסימלית (λem). באורך גל זה הופק ספקטרום העירור ונמצאו אורכי הגל לעירור מכסימלי האנרגיה מסימלית (גומנת הופק המסימות המכילות נחושת עוררו באורכי גל אלו. התייחסות לעוצמות הפיקים הפלואורסצנטים, והשוואת אופי קשירת הנחושת של דוגמאות חא"מ שונות, מתאפשרים לאחר ביטול השפעת הבליעה החלקית החוזרת של הקרינה הנפלטת ע"י החא"מ (ה- IFE-Inner מתאפשרים לאחר ביטול השפעת הבליעה החלקית החוזרת של כל התמיסות באורכי הגל של העירור והפליטה, והתיקון Filter Effect והניטה של Gauthier וחובריו (1986).

# .4 תוצאות ודיון:

### 4.1 אפיון בסיסי של דוגמאות החא"מ לפני ההפרדה למקטעי גודל:

מי-הנקז לאחר השקיה במי קולחים או במים שפירים התקבלו לאחר משטר של השקיה גירעונית, ללא שטיפה. הקרקעות בליזימטרים נשטפו פעם אחת, בסוף העונה (לאחר כ-5 חודשים של השקיה גירעונית). החומר האורגני הצטבר בקרקע במהלך העונה ועבר פירוק מתמשך בקרקע בתנאים המעודדים פירוק: טמפרטורה גבוהה, לחות קרקע קבועה סביב קיבול שדה, וחללי קרקע חופשיים מלאים באוויר. בנוסף, היו הפרשות שורש וחלקי שורשים מתים שתרמו לחא"מ במהלך העונה. כך למעשה, חא"מ במי-הנקז מתקבל מהמקורות השונים של החומר האורגני בתמיסת הקרקע ובמי השטיפה.

החא"מ של מי הקולחים ודוגמאות מי-הנקז (מהשקיה במים שפירים או במי קולחים), התקבל לאחר סינון הדוגמאות דרך פילטר μm 0.45 μm. בכל אחת מהדוגמאות נבדקו המדדים הבאים: פחמן אורגני כללי שנבדק בדוגמאות המקוריות לפני סינון דרך פילטר μm, 0.45 μm (DOC), פא"מ (DOC), פחמן אי-אורגני מומס (DIC), pH, מוליכות חשמלית (EC), צפיפות אופטית (OD) ב-mn 256 ובליעה ספציפית (SUVA) באורך גל זה, ותכולת מתכות. כל המדדים, למעט TOC, נמדדו בדוגמאות שעברו סינון דרך פילטר μm. 0.45 μm. כל המדדים, למעט TOC, נמדדו בדוגמאות שעברו סינון דרך פילטר μm

Cu	SUVA	<b>OD</b> <sub>256</sub>	EC	pН	DIC	DOC	TOC	סימול
μg/L	$L (mg^{-1} m^{-1})$		mS/cm		mg/L	mg/L	mg/L	הדוגמה*
4	0.71	0.20	2.4	8.2	58	28	29	EW1
8	0.73	0.19	2.1	8.5	48	26	27	EW2
6	1.06	0.18	2.1	8.4	71	17	19	EW3
6	0.71	0.20	1.8	7.9	35	28	31	EW4
29	1.77	2.89	20.7	7.9	89	163	237	TL1
14	2.05	3.63	16.5	8.2	117	177	190	TL2
11	2.02	4.70	21.2	8.3	125	233	234	TL3
12	1.99	5.93	24.4	8.4	224	298	316	TL4
4	1.37	3.67	12.6	8.1	249	268	292	EL1
54	1.72	5.49	49.8	8.3	270	319	321	EL2
20	1.71	3.77	24.0	8.2	169	220	249	EL3
12	1.65	2.66	17.4	8.1	112	161	206	EL4

טבלה 4.1: אפיון בסיסי של חא"מ, (<0.45 μm), במי הקולחים ובמי-הנקז

דעקו קולחים, EL- נקז שפירים, EL- נקז קולחים -EW

ה-pH של כל דוגמאות החא"מ היה דומה: 8.2±0.3. ריכוזי פחמן אורגני ואי-אורגני מומס (DIC ,DOC) היו גבוהים יותר בשני סוגי מי-הנקז מאשר במי הקולחים. במי הקולחים היה יותר פחמן אי-אורגני מומס מפא"מ. במי-הנקז, ריכוז הפא"מ היה גבוה מריכוז הפחמן האי-אורגני המומס. ריכוז הפא"מ בנקז קולחים היה דומה לזה שבנקז שפירים, ככל הנראה עקב פירוק מיקרוביאלי של מי הקולחים שהוספו לקרקע. מהצפיפות האופטית, שנבדקה ב-mm 256 חושבה הבליעה הספציפית (SUVA), ביחידות של ליטר/ מ"ג\*מטר. הבליעה הספציפית הייתה: נקז שפירים> נקז קולחים> מי קולחים, (SUVA, 1.77-2.05, 1.37-1.06 ליטר/ מ"ג\*מטר, בהתאמה). ערכי ה-SUVA הנמוכים בחא"מ ממי הקולחים מעידים על ריכוז נמוך של שיירים ארומטים בהשוואה לחא"מ בשני סוגי מי-הנקז.

Zumstein and Buffle (1989) מצאו שחא"מ שמקורו בקרקע הוא יותר ארומטי מחא"מ שמקורו בדוגמאות ממי נהר. Saadi וחובריו (2006) בדקו חא"מ בדוגמאות של שפכים מטופלים (ביציאה ממתקן טיהור שפכים בעיר חיפה ובמאגר מי הקולחים "קישון" שבעמק יזרעאל), ומצאו ערכי SUVA ב-mm 254 במי הקולחים שהיו דומים לערכים בטבלה 4.1 (1.18, 1.07 ליטר/מ"ג\*מטר, בהתאמה). לאחר אינקובציה שנמשכה 2-4 חודשים, בטמפרטורת החדר, הם מצאו עלייה בערכי הבליעה הספציפית, וייחסו אותה לפירוק מיקרוביאלי סלקטיבי של מרכיבים בחא"מ שהם בעלי בליעה נמוכה בתחום ה-UV.

החא"מ בשני סוגי מי-הנקז היה בעל ערכי SUVA גבוהים יותר, האופייניים לחא"מ בקרקע. חא"מ בקרקעות הנו בעל אופי יותר ארומטי מכיוון שהוא עובר פירוק מיקרוביאלי, שבמהלכו עולה הריכוז היחסי של השיירים הארומטים, העמידים יותר לפירוק, ואשר מאופיינים בבליעה חזקה בתחום ה-WE (Guo and ) UV מעמידים יותר לפירוק, ואשר מאופיינים בבליעה חזקה בתחום ה-UV (Chorover, 2003) של חא"מ במי קולחים עירוניים העמידים יותר לפירוק, ואשר מאופיינים בבליעה חזקה בתחום ה-WE (Chorover, 2003) של חא"מ במי קולחים עירוניים היתמידים הייתה גבוהה מהבליעה של החא"מ בשפכים הלא מטופלים (1.7 לעומת 0.7 ליטר/מ"ג\*מטר, בהתאמה), והחא"מ במי הקולחים היה בעל בליעה ספציפית נמוכה בהרבה מזו של חא"מ מקרקע יער (0.7 לעומת 2.1 ליטר/מ"ג\*מטר, בהתאמה).

הא"מ במי-הנקז מהשקיה במים שפירים היה בעל ערכי SUVA גבוהים יותר מאשר חא"מ במי-הנקז מהשקיה במי קולחים (טבלה 4.1). השקיה במי קולחים מוסיפה לקרקע חא"מ שברובו מכיל שיירים אליפטים שאינם בולעים ב-UV ולכן גורמים לערכי SUVA נמוכים יותר, בהשוואה לחא"מ המתקבל לאחר השקיה במים שפירים. מכיוון שהשקיה במי קולחים יכולה להגביר את הפעילות המיקרוביאלית בקרקע (Meli et al., 2002; Meli et al., 2002) מכיוון שהשקיה במי קולחים יכולה להגביר את הפעילות המיקרוביאלית בקרקע (Fuetes et al., 2002) יעלו גם ערכי ה-SUVA, ויהיו דומים יותר לערכי ה-SUVA של חא"מ מנקז שפירים. ריכוז הנחושת במי הקולחים היה הנמוך ביותר (6 מיקרו גרם לליטר בממוצע). ריכוז הנחושת הממוצע במי-הנקז מהשקיה במים שפירים היה 17 מיקרו גרם לליטר. ריכוז הנחושת הממוצע במי-הנקז מהשקיה במי קולחים היה 22 מיקרו גרם לליטר. מבחינה סטטיסטית לא היה הבדל בריכוז הנחושת בין שני סוגי מי-הנקז (Anova: single factor).

#### .4.2 הפרדת החא"מ למקטעי גודל

200 אימ הופרדו למקטעי גודל להלן: הא"מ>kDa ,1 kDa ,1 kDa , הא"מ>200 אימ הומרדו לא נמצא פחמן אי-אורגני מסיס), מוליכות . Da. בכל אחד מהמקטעים נבדקו המדדים הבאים: תכולת פא"מ (בדוגמאות לא נמצא פחמן אי-אורגני מסיס), מוליכות השמלית (EC) , PH , (EC) , צפיפות אופטית באורך גל האורגני היה SUVA באורך גל זה, ותכולת מתכות. התפלגות החומר האורגני בין מקטעי הגודל השונים מוצגת בטבלה 2.4. כ-93% וכ-88% מכלל החומר האורגני היה התפלגות החומר האורגני בין מקטעי הגודל השונים מוצגת בטבלה 4.2. כ-93% וכ-80% מכלל החומר האורגני היה קטן מ- 1 kDa . קטן מ- 2014 החומר האורגני בין מקטעי הגודל השונים מוצגת בטבלה 4.2. כ-93% וכ-80% מכלל החומר האורגני היה קטן מ- 1 kDa . קטן מ- 1 kDa במי הקולחים ובשני סוגי מי-הנקז, בהתאמה. כ-60% מהחא"מ במי הקולחים היה קטן מ- 1 kDa . במי-הנקז, כ-40% וכ-90% מהחא"מ היה קטן מ-1 kDa בהשקיה במים שפירים ובהשקיה במי קולחים, בהתאמה. נראה שהחומר האורגני במי הקולחים הוא יותר קטן מולקולרית מהחומר האורגני בשני סוגי מי-הנקז נראה שהחומר האורגני במי הקולחים הוא יותר קטן מולקולרית מהחומר האורגני בשני סוגי מי-הנקז ערכים ממוצעים וסטיות תקן מופיעים בטבלאות 4.6-40 התוצאות מופיעות בנספח 2. חשוב לציין כי דוגמאות ערכים ממוצעים וסטיות תקן מופיעים בטבלאות 1.6-40 התוצאות מופיעות בנספח 2. חשוב לציין כי דוגמאות החא"מ לפני הסינון על ממבראנה של 1.40 געברו החמצה עד ל-19 ל מתוצאות מופיעות בנספח 2. חשוב לציין כי דוגמאות החקבל לאחר הסינון (הא"מ>1 kDa עברו החמצה עד ל-19 ל מתוצאות מופיעות בנספח 2. חשוב לציין כי דוגמאות שהתקבלו עבור התרכיזים הנ"ל היו נמוכים מאילו שבדוגמאות המקוריות. ערכי המוליכות החשמלית של התסנינים התקבלו עבור התרכיזים הנ"ל היו נמוכים מאילו שבדוגמאות המקוריות. ערכי המוליכות החשמלית של התסנינים (הא"מ-1 kDa ג ההקבלו לאחר סינון זה (הא"מ-1 kDa) בדוגמאות חא"מ ממי-הנקז, היו גבוהים בסדר גודל מאילו של התרכיזים התקנים (הא"מ-גמצה עד לימים הנקז, היו גבוהים בסדר גודל מאילו של התכיזים (הא"מ-מצה געלייה נוספת של ערכי המוליכות החשמלית של דוגמאות המעור.

טבלה 4.2: התפלגות החומר האורגני בין מקטעי הגודל השונים

נקז קולחים	נקז שפירים	מי קולחים	מקטעי הגודל
100	100	100	כלל החומר האורגני (%)
89	89	93	$(\%) < 0.45 \mu m$
40	46	60	(%) <1 kDa

<u>1 kDa אות הפרדה על ממברנה של 1 kDa אות החא"מ לאחר הפרדה על ממברנה של 4.3 (גערכים בסיסיים ממוצעים וסטיות תקן של דוגמאות החא"מ לאחר הפרדה על ממברנה של 1 kDa הרכיז- חא"מ אומ< 1 גערכיז- חא"מ אומי 1 גערכים בסיסיים ממוצעים וסטיות הקו של דוגמאות החא"מ לאחר הפרדה על ממברנה של 1 גערכים בסיסיים ממוצעים וסטיות גערכים בסיסיים ממוצעים וסטיות הקו של דוגמאות החא אומים בסיסיים ממוצעים וסטיות גערכים נות גערכים בסיסיים ממוצעים וסטיות גערכים וסטיות גערכים וסטיות גערכים בסיסיים ממוצעים וסטיות גערכים גערכים ווסטיות גערכים גערכים ווסטיות גערכים גערכים</u>

SUVA <sub>256</sub>	<b>OD</b> <sub>256</sub>	pН	EC	DOC	סוג	שם
$L (mg^{-1} m^{-1})$			mS/cm	mg/L	הדוגמה	הדוגמה*
1.08±0.42	0.84±0.48	5.6±0.9	1.8±0.3	79±30	תרכיז	FW
2.36±1.23	0.30±0.21	5.0±0.8	2.0±0.1	13±5	תסנין	L vv
2.91±1.02	21.33±16.01	6.1±0.8	2.2±0.2	717±356	תרכיז	ТІ
2.59±0.29	2.48±0.24	5.5±1.1	30±6.6	97±20	תסנין	112
3.16±0.24	21.08±2.97	6.2±0.5	2.3±0.3	669±92	תרכיז	FI
2.60±0.15	2.50±0.63	5.3±0.6	29.6±15.1	96±22	תסנין	

\* EW- מי קולחים, דוגמאות 1-4; TL- נקז שפירים, דוגמאות 1-4; EL- נקז קולחים, דוגמאות 1-4

<u>200 Da טבלה 4.4: ערכים בסיסיים ממוצעים וסטיות תקן של דוגמאות חא"מ לאחר הפרדה על ממברנה של 200 Da</u> מרכיז- 1 kDa תרכיז- 1 kDa תרכיז- 1 kDa

SUVA <sub>256</sub>	<b>OD</b> <sub>256</sub>	pН	EC	DOC	סוג	שם
$L (mg^{-1} m^{-1})$			mS/cm	mg/L	הדוגמה	הדוגמה*
1.30±0.08	0.28±0.09	5.8±0.6	1.2±0.1	21±6	תרכיז	FW
3.79±3.13	0.03±0.00	6.1±0.4	0.7±0.2	1±1	תסנין	
2.28±0.93	1.42±0.34	6.1±0.4	2.0±1.0	71±31	תרכיז	ТІ
3.19±1.87	0.09±0.05	6.4±0.2	2.2±0.7	3±1	תסנין	11
2.41±0.32	1.04±0.62	6.2±1.2	1.4±0.7	42±20	תרכיז	FI
3.33±0.00	0.07±0.05	6.2±1.1	2.1±0.8	2±1	תסנין	ĽL

1,3 אי קולחים, דוגמאות 2, 4; TL נקז שפירים, דוגמאות 1-4; EL נקז קולחים, דוגמאות 18-4 בעז הים, דוגמאות 1,3

<u>טבלה 4.5</u>: ריכוזי מתכות ממוצעים וסטיות תקן של דוגמאות החא"מ לאחר הפרדה על ממברנה של 1 kDa

Ca	Mg	K	Fe	Zn	Sr	Ni	Mo	Mn	Cu	Cr	Со	Ba	סוג	שם
mg/L	mg/L	mg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	הדוגמא	הדוגמא*
75±17	24±1	30±5	731±701	194±133	651±110	49±10	9±6	45±27	29±11	47±18	<idl< td=""><td>53±24</td><td>תרכיז</td><td>EW</td></idl<>	53±24	תרכיז	EW
61±2	26±1	24±4	68±23	93±39	567±35	12±3	4±0	23±8	6±1	7±0	<idl< td=""><td>47±12</td><td>תסנין</td><td></td></idl<>	47±12	תסנין	
99±32	58±25	52±22	3144±5201	296±223	802±248	350±324	260±350	97±98	104±65	12±3	37±19	37±22	תרכיז	TL
524±171	440±99	568±151	331±105	331±258	4209±1027	341±86	20±8	149±132	22±3	7±2	19±8	236±118	תסנין	
49±19	51±22	49±27	1908±1732	232±111	738±203	288±155	25±22	165±270	69±48	22±11	30±17	60±32	תרכיז	EL
146±68	360±308	398±308	482±270	230±134	2996±1599	271±252	38±11	367±591	18±14	7±2	20±11	185±114	תסנין	

1 kDa < תרכיז- הא"מ, 1 kDa ; 1 תסנין- הא"מ

1-4 מי קולחים, דוגמאות TL ;1-4 נקז שפירים, דוגמאות EL ;1-4 נקז קולחים, דוגמאות EW \*

IDL-Instrumental detection limits

## טבלה 4.6: ריכוזי מתכות ממוצעים וסטיות תקן של דוגמאות חא"מ לאחר הפרדה על ממברנה של 200 Da

שם הדוגמא* כ	סוג הדוגמא	Ba	Со	Cr	Cu	Mn	Mo	Ni	Sr	Zn	Fe	K	Mg	Ca
		μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	mg/L	mg/L	mg/L
ר EW	תרכיז	55±0	5±0	7±0	13±0	29±10	6±0	23±10	648±46	156±9	55±22	5±2	32±1	70±4
n	תסנין	13±8	5±0	5±0	5±0	7±3	<idl< th=""><th>8±0</th><th>139±55</th><th>27±8</th><th>6±3</th><th>10±0</th><th>5±2</th><th>16±7</th></idl<>	8±0	139±55	27±8	6±3	10±0	5±2	16±7
ד TL	תרכיז	75±41	11±10	13±5	8±4	93±119	23±20	315±191	1628±1202	241±115	727±768	5±5	198±135	68±79
n	תסנין	15±10	<idl< th=""><th><idl< th=""><th><idl< th=""><th>12±8</th><th>4±0</th><th>14±3</th><th>214±116</th><th>24±5</th><th>27±1</th><th>44±12</th><th>23±10</th><th>26±14</th></idl<></th></idl<></th></idl<>	<idl< th=""><th><idl< th=""><th>12±8</th><th>4±0</th><th>14±3</th><th>214±116</th><th>24±5</th><th>27±1</th><th>44±12</th><th>23±10</th><th>26±14</th></idl<></th></idl<>	<idl< th=""><th>12±8</th><th>4±0</th><th>14±3</th><th>214±116</th><th>24±5</th><th>27±1</th><th>44±12</th><th>23±10</th><th>26±14</th></idl<>	12±8	4±0	14±3	214±116	24±5	27±1	44±12	23±10	26±14
EL EL	תרכיז	44±35	5±1	14±0	13±0	419±0	13±0	177±78	593±372	159±35	390±513	11±8	79±36	37±30
ר	תסנין	16±5	<idl< th=""><th>5±0</th><th><idl< th=""><th>77±0</th><th><idl< th=""><th>25±0</th><th>189±27</th><th>47±39</th><th>57±68</th><th>32±31</th><th>23±8</th><th>12±2</th></idl<></th></idl<></th></idl<>	5±0	<idl< th=""><th>77±0</th><th><idl< th=""><th>25±0</th><th>189±27</th><th>47±39</th><th>57±68</th><th>32±31</th><th>23±8</th><th>12±2</th></idl<></th></idl<>	77±0	<idl< th=""><th>25±0</th><th>189±27</th><th>47±39</th><th>57±68</th><th>32±31</th><th>23±8</th><th>12±2</th></idl<>	25±0	189±27	47±39	57±68	32±31	23±8	12±2

1,3 אי קולחים, דוגמאות 2, 4; TL נקז שפירים, דוגמאות 1.4; EL בקז קולחים, דוגמאות EL + נקז בילחים, דוגמאות EW \*

IDL-Instrumental detection limits

#### :1 kDa - הומויוניזציה של דוגמאות הא"מ במקטע הגדול מ- 4.3

הומויוניזציה בוצעה לחא"מ במקטע הגדול מ- kDa 1. מטרת התהליך הייתה להחליף מתכות הקשורות לחא"מ בנתרן, ולגרום לפריסה מרבית של מרכיבי החא"מ. הנפח ההתחלתי של התמיסה היה שווה לנפחה בסוף התהליך (120 מ"ל), למעט דוגמה אחת (EL-1) שבה הנפח ההתחלתי היה 120 מ"ל והנפח הסופי היה 50 מ"ל. החמצת התמיסה ל-B pH (שלב 16 בתהליך ההומויוניזציה, מופיע בפרק חומרים ושיטות בסעיף 3.3.3), בוצעה ע"מ לסלק קרבונאטים. אמנם ריכוז הנתרן היה גבוה כבשלושה סדרי גודל מריכוז הפרוטונים, אך מכיוון שפרוטונים נקשרים חזק יותר לחא"מ, ייתכן ששלב זה גרם להחלפת חלק מהנתרן בפרוטונים.

דוגמאות חא"מ לפני ואחרי הומויוניזציה אפיינו עפ"י אותם הפרמטרים המופיעים בסעיף 4.2. תוצאות נבחרות מוצגות בטבלה 4.7.

יתר התוצאות מוצגות בנספח 3. הטבלה הראשונה בנספח 3 מציגה את הערכים הבאים של התסנינים שהתקבלו בשלבי התהליך השונים: ריכוז הפא"מ (מ"ג לליטר), מוליכות חשמלית (mS/cm), pH וצפיפות אופטית ב-256 nm. הטבלה השנייה בנספח 3 מציגה את ריכוזי המתכות (למעט המתכות המופיעות בטבלה 4.7) לפני ואחרי תהליך ההומויוניזציה.

<b>K</b> mg/L	Ca mg/L	<b>Mg</b> mg/L	Fe μg/L	Cu µg/L	$\frac{SUVA}{L (mg^{-1} m^{-1})}$	OD <sub>256</sub>	pН	איבוד %	DOC mg/L	סימול הדוגמה*
35	87	25	1501	32	1.07	0.96	6.1	29	89	EW2-BH
3	11	5	346	23	0.54	0.34	5.2		63	EW2-AH
25	56	24	130	17	1.41	0.54	5.9	3	38	EW4-BH
nd	nd	nd	nd	nd	1.24	0.46	5.5		37	EW4-AH
53	56	42	331	39	2.63	10.6	5.4	18	404	TL1-BH
<idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td>392</td><td>62</td><td>3.07</td><td>10.2</td><td>4.5</td><td></td><td>332</td><td>TL1-AH</td></idl<></td></idl<></td></idl<>	<idl< td=""><td><idl< td=""><td>392</td><td>62</td><td>3.07</td><td>10.2</td><td>4.5</td><td></td><td>332</td><td>TL1-AH</td></idl<></td></idl<>	<idl< td=""><td>392</td><td>62</td><td>3.07</td><td>10.2</td><td>4.5</td><td></td><td>332</td><td>TL1-AH</td></idl<>	392	62	3.07	10.2	4.5		332	TL1-AH
29	97	44	507	74	3.53	16.1	5.8	7	456	TL3-BH
1	32	16	387	84	3.76	15.9	5.0		423	TL3-AH
35	65	58	4320	26	2.87	22.2	6.9	27	775	EL1-BH
6	21	12	4025	29	3.79	21.4	4.5		564	EL1-AH
81	54	67	439	116	3.46	24.4	5.5	13	705	EL3-BH
1	15	16	192	104	3.60	22.0	4.7		611	EL3-AH

טבלה 4.7: אפיון בסיסי של דוגמאות הא"מ במקטע הגדול מ- 1 kDa, לפני ואחרי הומויוניזציה

-EW \* בקז שפירים; -EL בקז קולחים; -EH מי קולחים; -EL מי קולחים; -EH מי קולחים; -EW אחרי הומויוניזציה; -EW מי קולחים; -EW

200 ריכוז הפא"מ ירד בתהליך ב-3-29% (טבלה 4.7). מכיוון שההומויוניזציה בוצעה על ממבראנה בגודל נקבובים של 200 ריכוז הפא"מ ירד בתהליך ב-256 nm ריכוז סביר להניח כי רוב הפא"מ שאבד בתהליך היה קטן מ-200 Da. ערכי SUVA באורך גל של Da, סביר להניח כי רוב הפא"מ שאבד בתהליך היה קטן מ-200 ה

הקולחים ירדו עקב ההומויוניזציה, ועלו בשני סוגי מי-הנקז. השינוי בערכי ה-SUVA עשוי להיות קשור לאיבוד חלק מהחא"מ בתהליך, וככל הנראה החא"מ שאבד בדוגמאות ממי הקולחים מכיל יותר שיירים ארומטים, בעוד שחא"מ שאבד ממי-הנקז מכיל חומרים שאינם בולעים בתחום ה-UV (חומרים יותר אליפטים). המתכות שסולקו בתהליך, היו בעיקר מתכות מאקרו (Ca ,Mg ,K) שקשירתן לחא"מ היא ככל הנראה אינה ספציפית, בעוד שמתכות מעבר הושפעו רק בחלק מתכות מהמקרים מהתהליך. בדוגמה TL-1 לאחר הומויוניזציה, ריכוז הנחושת עלה (מ-39 ל-62 מיקרו גרם לליטר) וכך גם ריכוז הברזל (מ-311 ל-392 מיקרו גרם לליטר). ייתכן שהסיבה לכך כרוכה בדחיקה הנוספת של התרכיז שהתקבל לאחר שלב 10 בתהליך ההומויוניזציה (פרק חומרים ושיטות בסעיף 3.3.3).

ניסויים נוספים לסילוק מתכות מהחא"מ במקטע הגדול מ- 1 kDa בוצעו ע"י (התוצאות אינן מוצגות):

.1. שימוש בשרף פולימרי (Chelex-100) בעל קבוצות קרבוקסיליות.

התוצאות הראו ירידה נמוכה יחסית בריכוז המתכות (לדוגמה: 30% מהברזל, ו-50% מהנחושת), ובנוסף לכך הייתה ירידה של כ-40% בריכוז הפא"מ.

2. שימוש ב- LaCl<sub>3</sub> לסילוק המתכות, בהנחה שהלנתן יקשר לחא"מ ויגרום לסילוק המתכות לתמיסה המימית. גם שיטה זו לא הייתה יעילה והמתכות נותרו קשורות לחא"מ.

ככל הנראה, מתכות מעבר הקשורות לחא"מ כמעט ואינן ניתנות לסילוק וזאת עקב היווצרות קומפלקסים חזקים שקשה לפרקם.

## 1.4 אנליזת פרוטונים H-NMR של דוגמאות הא"מ במקטע הגדול מ- 1 kDa ובמקטע הגודל 4.4

#### :200 Da<מ×"מ≤1 kDa

אנליזת H-NMR נעשתה ע"מ לקבל מידע על הקבוצות המכילות מימנים ועשויות לקשור נחושת. הספקטרה שהתקבלו היו קשים לפענוח עקב אופיו ההטרוגני של החא"מ, וסביבות כימיות שונות שבהן מופיעים מימנים (איור 4.1). ניתוח הספקטרום בוצע ע"י חלוקתו ל-4 אזורים המאפיינים קבוצות שונות של מימנים (Peuravuori and Pihlaja, 1998).

אזור 0.5-2 ppm מיוחס למימנים אליפטים (מימנים אליפטים כוללים אך ורק מימנים על פחמן הקשור בקשר יחיד לפחמן השכן), אזור 2-3 ppm מיוחס למימנים אליפטים הנמצאים בעמדה α לקבוצות מושכות אלקטרונים כגון קשר כפול, קרבוניל, קרבוקסיל וטבעת ארומטית. אזור 3-4.6 ppm 3-4.6 מיוחס למימנים אליפטים על פחמן הקשור לחמצן כגון פחמן אתרי, אסטרי או כוהלי. אזור 6.2-9 ppm 6.2.9 מיוחס למימנים על טבעות ארומטיות וקבוצות אלדהידיות. הפיק המתקבל באזור 4.6 ppm, מאפיין את המימנים של המים (מימנים שעברו חילוף חלקי עם דאוטריום). מימנים וינילים (מימנים על פחמן הקשור בקשר כפול לפחמן שכן) לא אופיינו מכיוון שאזור הבליעה עבורם הוא 5-6.5 ppm (מימנים על פחמן הקשור בקשר כפול לפחמן שכן) לא אופיינו מכיוון שאזור הבליעה עבורם הוא (Gigliotti et al., 1997) אינטגרציה של האזורים השונים בספקטרום מאפשרת השוואה בין ריכוזי המימנים בכל קבוצה, כאשר השטח של אינטגרציה של האזורים השונים בספקטרום מאפשרת השוואה בין ריכוזי המימנים בכל קבוצה, כאשר השטח של יחידות) והיחסים בין שטחי האזורים השונים מוצגים בטבלה 4.8

ארומטי/ מימנים אליפטים ליד חמצן	ארומטי/ מימנים אליפטים ליד קב' מושכות אלק'	ארומטי/ אליפטי	מימנים ארומטים 6.2-9 ppm	מימנים אליפטים ליד חמצן 3-4.6 ppm	מימנים אליפטים ליד קב' מושכות צ-3 ppm	מימנים אליפטים 0.5-2 ppm	סימול הדוגמה*	מקטע גודל
0.2	0.5	0.2	1	4.9	2.1	4.8	EW2 EW4	
0.2 0.3 0.6	0.7 1.3 1.3	0.3 0.5 0.6	1 1 1	4.3 3.3 1.6	0.8 0.8	3.2 1.9 1.6	TL1 TL3	1kDa <זא"מ≂
0.4	1.1	0.6	1	2.7	0.9	1.7	EL1	
0.6	1.3	0.8	1	1.8	0.8	1.3	EL3	
0.6	0.7	0.3	1	1.6	1.4	3.4	EW2	
0.3	0.4	0.4	1	3.1	2.5	2.4	EW4	
0.8	1.3	0.3	1	1.2	0.8	2.9	TL1	200Da<דא"מ>1kDa
1.3	0.5	0.2	1	0.8	1.9	5.2	TL2	
0.4	0.2	0.1	1	2.4	4.9	10.6	TL3	
0.3	0.3	0.2	1	3.2	3.4	4.6	TL4	
1.7	1.1	0.5	1	0.6	0.9	2.2	EL1	
0.3	0.2	0.1	1	4.0	4.3	8.0	EL3	

<sup>1</sup>H-NMR טבלה 4.8: נתוני האינטגרציה עבור אנליזת

\* EW- מי קולחים, TL- נקז שפירים, EE- נקז קולחים

החא"מ מהמקטע הגדול מ- 1kDa במי הקולחים היה שונה מהחא"מ בשני סוגי מי-הנקז (איור 4.1 א'; טבלה 4.8). חא"מ ממי הקולחים היה יותר אליפטי והיה בו ריכוז גבוה יותר של מימנים אליפטים ליד קבוצות מושכות אלקטרונים ומימנים אליפטים על פחמנים הקשורים לחמצן וריכוז נמוך יותר של מימנים ארומטים, יחסית לחא"מ משני סוגי מי-הנקז. מגמה דומה נמצאה ע"י Gigliotti וחובריו (1997) שהשוו בין חא"מ שמוצה מקומפוסט משפכים עירוניים לבין חא"מ שמוצה מקרקע שטופלה בקומפוסט הנ"ל במשך 6 שנים (הטיפול נערך כל שנה במשך 6 שנים והקרקע המטופלת נבדקה 4 חודשים לאחר הטיפול האחרון).

החא"מ בקומפוסט היה יותר אליפטי, היה בו ריכוז גדול יותר של מימנים אליפטים ליד קבוצות מושכות אלקטרונים, והוא הכיל פחות מימנים ארומטים.

Ma וחובריו (2001) הפרידו חא"מ ממי קולחים שניוניים למקטע הידרופילי, חומצות פולביות וחומצות הומיות (שכללו רק 1.7% מכלל החא"מ). רוב החא"מ נמצא במקטע ההידרופילי (55.8%) שהכיל 91.8% מימנים אליפטים (0-4 ppm) ו-8.2% מימנים ארומטים (6-8.6 ppm). מקטע החומצות הפולביות הכיל 83% מימנים אליפטים ו-17% מימנים ארומטים. החא"מ מנקז קולחים והחא"מ מנקז שפירים היו דומים, ושונים מהחא"מ במי הקולחים. החא"מ במי-הנקז היה יותר ארומטי, הוא הכיל יחסית פחות מימנים אליפטים ליד קבוצות מושכות אלקטרונים ופחות מימנים אליפטים על פחמנים הקשורים לחמצן. Gigliotti וחובריו (1997) מצאו כי בחא"מ שמוצה מקרקע שטופלה בקומפוסט (במשך 6 שנים) עלה ריכוז המימנים על פחמנים נושאי חמצן, בהשוואה לחא"מ שמוצה מהקרקע לא קומפוסט.

בחא"מ ממקטע הגודל 1kDa>חא"מ>200Da לא נמצאו למעשה הבדלים משמעותיים בין מי הקולחים לבין שני סוגי מי-הנקז, או בין נקז קולחים לנקז שפירים (איור 4.1 ב'; טבלה 4.8).

בהשוואה בין שני מקטעי הגודל של אותן הדוגמאות, במקטע הגודל הקטן (1kDa>חא"מ>200Da) של חא"מ במי הקולחים היה ריכוז מימנים אליפטים נמוך יותר מאשר במקטע הגדול מ- 1kDa. לעומת זאת, במקטע הגודל הקטן של חא"מ בשני סוגי מי-הנקז היה ריכוז מימנים אליפטים גבוה יותר מאשר במקטע הגדול מ- 1kDa.

הדמיון של החא"מ משני סוגי מי-הנקז במקטע הגדול מ- 1kDa יכול לתמוך בהשערה שתהליכים מיקרוביאלים ותהליכים אחרים כגון פעילות אינזימטית ותהליכים אביוטיים אחרים המתרחשים בקרקע, הם המשפיעים על הרכב החא"מ, ללא קשר למקורו. אישור נוסף לכך הוא השוני הבולט בין החא"מ המצוי במי הקולחים לבין החא"מ המופיע במי-הנקז בהשקיה במי הקולחים.

## ל הגודל 1 kDa אנליזת אנליזת הא"מ במקטע הגדול מ- FTIR אנליזת 4.5

## :200 Da< דא"מ <1 kDa

הספקטרה של דוגמאות החא"מ השונות, מרוכזים באיור 4.2. נתוני הפיקים העיקריים שנמצאו ואפיונם מופיעים בטבלה

4.9. בכל דוגמאות החא"מ ובשני מקטעי הגודל נמצא פיק רחב באזור <sup>1-</sup> אות (A) 3400-3300 cm. בכל דוגמאות החא"מ ובשני מקטעי

או לחנקן, וניתן להניח שבפיק זה ישנה גם תרומה מסוימת של מימן השייך למים שלא סולקו עד תום בייבוש. משום כך לא

נערכה השוואה של פיק זה בין דוגמאות החא"מ השונות.

ניתוח הספקטרה היה איכותי בלבד ולא בוצעה אינטגרציה של שטחי הפיקים השונים.

איור 4.3 מציג את הספקטרה של הדוגמאות השונות בצורה הנוחה להשוואה ביניהם.

#### טבלה 4.9: אפיון הפיקים המתקבלים מאנליזת FTIR

(Silverstein et al., 1991; Solomon and	Fryhle	(לפי 2004 (	)
--	--------	-------------	---

אפיון הבליעה	סימון איזור	cm <sup>-1</sup> מיקום הבליעה
	הבליעה	
מיתוח של O-H (כהל, פנול, מים או קב' קרבוקסילית),	А	פיק רחב
ו/או מיתוה N-H באמין		3400-3300
מיתוח של קשר C-H צמוד לקשר יחיד (C-C-H)	В	
(C <b>=C−H</b> ) ו/או לקשר כפול		2940-2850
,מיתוח $\mathrm{C}=\mathrm{C}$ באלקן או בטבעות ארומטיות	С	
ו/או מיתוח O=C בקבוצה קרבוקסילית, קטון או אלדהיד		1650-1620
O-H כיפוף קשר C-O-H בקבוצה קרבוקסילית, ו/או כיפוף קשר	D	
בכוהל או פנול, ו/או כיפוף של קשר C-H במתיל או מתילן		1400-1380
מיתוח C-O בכוהל, פנול, אסטר, אתר (בפוליסוכרים או בפחמימות)	E	1150-1090

#### <u>וגמאות הא"מ במקטע הגדול מ- 4.5.1 נוגמאות א</u>

הספקטרה של דוגמאות החא"מ במקטע גודל זה, מוצגים באיור 4.2 א', ו- 4.3 א'. בחא"מ ממי הקולחים ניתן לראות תרומה דומה של הבליעות באזורים C ו-E, בעוד שאזור הבליעה D היה קטן יחסית. בחא"מ משני סוגי מי-הנקז, הבליעה באזור C בעלת תרומה רבה יותר מבליעה באזורים D ו-E. הבליעה באזור C עשויה להיות תמיכה נוספת בתוצאות שהתקבלו עד כה מנתוני ה-SUVA ונתוני אנליזת ה-H-NMR<sup>1</sup>, לכך שחא"מ משני סוגי מי-הנקז, הוא יותר ארומטי מחא"מ ממי קולחים, אך מנתוני ה-SUVA ונתוני אנליזת ה-H-NMR ול כך שחא"מ משני סוגי מי-הנקז, הוא יותר ארומטי מחא"מ ממי קולחים, אך בנוסף לכך זוהי גם עשויה להיות עדות לכך שבחא"מ של מי-הנקז ישנו ריכוז גבוה יותר של קבוצות קרבוקסיליות, קטונים או אלדהידים. תרומתם של אזורי הבליעה B ו-D בחא"מ משני סוגי מי-הנקז, הייתה רבה יותר מתרומתם בחא"מ ממי D מי-הנקז מכיל יותר מבנים ארומטים, הוא עשוי להכיל גם יותר מבנים אליפטים מאשר חא"מ ממי הקולחים. אזור הבליעה עשוי לציין מצד אחד שחא"מ משני סוגי מי-הנקז הוא יותר אליפטי מחא"מ ממי הקולחים, ו/או מצד שני זוהי עשויה להיות הוכחה לכך שחא"מ משני סוגי מי-הנקז מכיל יותר קבוצות קרבוקסיליות, כהלים או פנולים מחא"מ ממי הקולחים. סביר להניח שחא"מ משני סוגי מי-הנקז מכיל יותר קבוצות קרבוקסיליות, כהלים או פנולים, ואינו יותר אליפטי מחא"מ ממי ממי הניח שחא"מ משני סוגי מי-הנקז מכיל יותר קבוצות קרבוקסיליות, כהלים או פנולים, ואינו יותר אליפטי מחא"מ ממי הקולחים, שכן קשירת הנחושת לחא"מ ממי הקולחים הייתה נמוכה מקשירתה לחא"מ ממי-הנקז (סעיף 4.7) וככל הנראה הסיבה לכך הייתה ריכוז גבוה יותר של קבוצות קושרות נחושת (קרבוקסיל, כוהל ופנול) בחא"מ ממי-הנקז.

#### במקטע הגודל 1kDa דוגמאות הא"מ במקטע הגודל 4.5.2

הספקטרה של דוגמאות החא"מ במקטע גודל זה, מוצגים באיור 4.2 ב', ו- 4.3 ב'. במקטע גודל זה, נמצאו אזורי בליעה הדומים לאלו שנמצאו במקטע הגודל הקודם (סעיף 4.5.1), אך תרומתם היחסית הייתה שונה. במקטע גודל זה נמצאה תרומה עיקרית של הבליעה באזור E בכל סוגי החא"מ, כלומר החא"מ במקטע גודל זה מכיל ריכוז גבוה של קבוצות כהליות, פנוליות, אסטריות ואתריות (פוליסוכרים ו/או פהמימות). בחא"מ ממי הקולחים ישנה תרומה רבה יותר של בליעה באזור D, בעוד שבשני סוגי מי-הנקז תרומתה של הבליעה באזור D קטנה יותר. מכך ניתן לומר שחא"מ ממי קולחים הוא יותר אליפטי ו/או מכיל ריכוז יחסי גבוה יותר של קבוצות קרבוקסיליות, כהלים ופנולים מאשר חא"מ משני סוגי מי-הנקז. ו/או מכיל ריכוז יחסי גבוה יותר של קבוצות קרבוקסיליות, כהלים ופנולים מאשר חא"מ משני סוגי מי-הנקז. בהשוואה בין שני מקטעי הגודל, בדוגמאות חא"מ במקטע הגודל IkDa>חא"מ>200 עצפתה ירידה בעוצמת הבליעה באזור B המאפיין מבנים אליפטים. הירידה בעוצמת הבליעה באזור זה, הייתה משמעותית יותר בדוגמאות חא"מ משני סוגי מי-הנקז, ופחות משמעותית בדוגמאות חא"מ ממי קולחים. מכיוון שבנוסף לכך נצפתה ירידה בעוצמת הבליעה באזור D

1kDa אימ>200 ביחס למקטע הגדול מ- 1kDa , ניתן לקבוע כי זוהי הוכחה נוספת לכך שחא"מ במי-הנקז במקטע הגודל 1kDa אימ>D חא"מ 200 Da הוא פחות אליפטי מחא"מ הגדול מ- 1 kDa . בליעה באזור D עלתה בדוגמאות חא"מ ממי הקולחים במקטע הגודל 1kDa הא"מ>D חא"מ 200 Da לעומת אותן הדוגמאות במקטע הגדול מ- 1 kDa . מכך ניתן לומר שחא"מ הקולחים במקטע הגודל הקטן הוא יותר אליפטי, ו/או מכיל יותר קבוצות קרבוקסיליות, כהלים ופנולים. תרומתה של הבליעה באזור C הייתה באופן כללי דומה בחא"מ בשני מקטעי הגודל ולכן היה קשה להצביע על עלייה בארומטיות בדוגמאות הא"מ במקטע הגודל הקטן. תרומת הבליעה באזור E בשלושת סוגי החא"מ הייתה גבוהה יותר במקטע הגודל kDa>חא"מ>200 Da, בהשוואה למקטע הגדול מ- kDa . מכך ניתן לומר שחא"מ במקטע הגודל הקטן מכיל יותר קבוצות כוהליות, פנוליות, אסטריות ואתריות מחא"מ במקטע הגדול מ- 1 kDa.

מכיוון שכימות אזורי הבליעות אינו נעשה ע"י חישוב מדויק, ייתכנו טעויות בהערכת התרומה היחסית של כל אזור, אך באופן כללי ניתן לומר שהספקטרה שהתקבלו דומים למדווח בספרות עבור חא"מ מהקרקע ומשפכים שונים. Orthic (2003) השווה את ספקטרה הבליעה במקטעי גודל שונים של חומצות הומיות שהופקו מקרקע חומצית ( Luvisol). Luvisol). מקטע הגודל געד החומצות ההומיות היה בעל עוצמת פיק נמוכה באזור

<sup>-1</sup> 2920-2850 cm<sup>-1</sup> במתיל, מתילן או מתין) בהשוואה לחומצות ההומיות עצמן (לפני או אחרי סינון בפילטר μm (0.2 μm, וכמו כן הייתה עלייה בעוצמת הפיק באזור 1400-1380 cm<sup>-1</sup> (שציין מיתוח של קשר C-O סינון בפילטר (שציין מיתוח של קשר 2003) סינון בפילטר (שציין מיתוח של קשר 2003) סינון בפילטר בפילטר אייה בעוצמת הפיק באזור (13 c, <sup>19</sup>F) NMR (שציין מיתוח של קשר 2003) בקבוצת (13 c, <sup>19</sup>F) ג בשילוב אנליזת R-COO). בשילוב אנליזת המשקל המשקל (חומרים בעוצמת הפיק באזור 1400-1380 cm<sup>-1</sup>) ו-1400-1380 מינון בפילטר מוח של מיתוח של קשר 2003) ג בשילוב אנליזת המשקל (חומרים השליפטים, ובעל פולריות גבוהה יותר המוליקולרי הקטן של החומצות ההומיות היה בעל תכולה נמוכה יחסית של חומרים האליפטים, ובעל פולריות גבוהה יותר ותכולה יחסית גבוהה יותר של חומרים ארומטים.

,5-8 kDa ,8-10 kDa ,10-50 kDa ,>50 kDa) וחבריו (2003) אפיינו מקטעי גודל שונים Duarte

5 kDa <5 kDa, >1 kDa <1 kDa, 1 kDa (עיבוד העץ הגודל kDa <5 kDa (עיבוד העץ ליצירת נייר או סיבי עץ לשימושים אחרים). החוקרים מצאו כי ירידה בגודל המולקולרי של ממפעל לעיבוד עץ (עיבוד העץ ליצירת נייר או סיבי עץ לשימושים אחרים). החוקרים מצאו כי ירידה בגודל המולקולרי של החא"מ (המקטע הקטן מ-kDa 5 kDa בהשוואה לחומצות הומיות שלא עברו הפרדת גודל, וכן המקטע הקטן מ-kDa בהשוואה למקטע הגדול מ-kDa 1 kDa הייתה מלווה בעלייה בעוצמת הפיקים באזור 1518 cm<sup>-1</sup> ובאזור (גרם 1 kDa הפיק הראשון מציין מיתוח של קשר C=C ארומטי (בדומה לאזור C בטבלה 4.9 שנמצא בתדירות גבוהה יותר), והפיק השני מציין מיתוח של קשר C-O (בדומה לאזור E בטבלה 4.9). מסקנת החוקרים הייתה שחא"מ קטן מולקולרית מכיל ריכוז יחסי גבוה יותר של חומרים ארומטים, וכמו כן הוא יותר מחומצן מחא"מ גדול מולקולרית.

Chefetz וחובריו (1998) ו- Hsu וחובריו (1999) הראו שחא"מ שמוצה מקומפוסט לאחר תקופות הבשלה שונות Chefetz (ירידה (ירידה (ירידה מעובר ייצוב מיקרוביאלי אירובי), נעשה פחות אליפטי ויותר ארומטי והוא הכיל פחות פוליסוכרים, (ירידה בעוצמת הבליעה באזורים המסומנים בטבלה 4.9 באותיות (E ,B באותיות 2002) הדגיש שחא"מ בקומפוסט דומה

בתכונותיו הספקטרליות לחא"מ מקרקע מכיוון שבשני המקרים החומר האורגני עובר ייצוב מיקרוביאלי שבסופו נותרים החומרים העמידים יותר לפירוק (בעיקר חומרים ארומטים).

#### נבמקטע הגודל (EEM), אפיון פלואורסצנטי תלת מימדי, (EEM), של דוגמאות חא"מ במקטע הגדול מ- 1kDa, ובמקטע הגודל 4.6

### :200Da<קא"מ<1kDa

המפות הפלואורסצנטיות מאפשרות השוואה נוספת של שלושת סוגי החא"מ: חא"מ ממי הקולחים ומשני סוגי מי-הנקז. דוגמאות החא"מ היו בריכוז 20 מ"ג פא"מ לליטר, MS/cm EC-1, 4.6-4.8 pH>. ניתוח המפה נעשה עפ"י (Coble, גפאות החא"מ היו בריכוז 20 מ"ג פא"מ לליטר, 1996; Baker and Genty, 1999; Chen, W. et al., 2003; Her et al., 2003; Baker and Spencer, 2004 הפלואורסצנטיה מאופיינת בפליטת אור באורך גל ארוך יותר מאורך הגל הנקלט בחומר ויוצר את העירור, זאת מכיוון הפלואורסצנטיה מאופיינת בפליטת אור באורך גל ארוך יותר מאורך הגל הנקלט בחומר ויוצר את העירור, זאת מכיוון הפלואורסצנטיה מופיעים לאחר העירור, זמת מטינון וותר מאורך הגל הנקלט בחומר ויוצר את העירור, זאת מכיוון הפלואורסצנטיה מופיע קו אלכסוני שהאנרגיה הנפלטת לאחר העירור, נמוכה מאנרגית העירור עצמה. משום כך, כפי שיוצג בהמשך, במפות מופיע קו אלכסוני המאופיין באורכי גל שווים לעירור ופליטה, והפיקים הפלואורסצנטים מופיעים מימין לקו זה כאשר אורך הגל לפליטה גבוה מאורך גל העירור. משמאל לקו האלכסוני הופיע פיק נוסף שמקורו ככל הנראה בפיזור אור או בשגיאה ניסויית של מאורך גל העירור. ולא בתכונות הפלואורסצנטיות של החומר.

בשלב זה, לא הייתה התייחסות לעוצמת הפיקים מכיוון שלא בוצע תיקון של IFE (המתואר בסעיף 3.3.9 בפרק "חומרים ושיטות").

#### <u>וא"מ במקטע הגדול מ- 4.6.1 וא"מ במקטע הגדול מ- 4.6.1</u>

באיור 4.4 א', מופיעות המפות הפלואורסצנטיות של דוגמאות החא"מ השונות (מי קולחים, נקז שפירים ונקז קולחים) באיור 4.4 א', מופיעות המפות הפלואורסצנטיות של דוגמאות החא"מ השונות (מי קולחים, נקז שפירים ונקז קולחים) במקטע גודל זה. בכל דוגמאות החא"מ נראו שני פיקים מרכזיים שסומנו באותיות A ו-B (איור 4.5 א'). עפ"י Coble, נפקים גודל זה. בכל דוגמאות החא"מ נראו שני פיקים מרכזיים שסומנו באותיות J ו-A (איור 2003; Wu et al., 2001; Baker and Genty, 1999; 1996) הומרים הומרים הומרים (חומרים דמויי חומצות פולביות/הומיות),

בחא"מ ממי קולחים נמצאו פיקים שלא נראו בחא"מ משני סוגי מי-הנקז. פיק C שמייצג את חומצת האמינו טריפטופאן, מאפיין חומרים דמויי חלבונים שמקורם בפירוק ביולוגי. בנוסף נראה פיק נוסף פחות ברור ("כתף") שמוקם בעירור באזור 250 nm וחובריו Mayer ובפליטה באזור 250 nm וחובריו (1999) בנו מפות פלואורסצנטיות עבור טריפטופאן וטירוזין ממקורות שונים (תמיסות טהורות, חלבונים, ודוגמאות מים משפך נהר בארה"ב), וזיהו פיקים באורכי גל דומים לאורכי הגל שזוהו בעבודה זו.

שני הפיקים הנ"ל זוהו בשפכים עירוניים בדרגות שונות ( 2001; Chen, 2002; Chen, W. et al., ) שני הפיקים הנ"ל זוהו בשפכים עירוניים בדרגות שונות (2003). Saadi (מי הקולחים שהתקבלו היו 2003). Saadi וחובריו (2006) בדקו דוגמאות חא"מ שהופקו משפכים עירוניים מטופלים (מי הקולחים שהתקבלו היו דומים באיכותם למי הקולחים שבהם נעשה שימוש בעבודה זו). החוקרים זיהו שלושה פיקים פלואורסצנטים הדומים במיקומם לפיקים המתוארים בעבודה זו (פיקים A, B, A, ו-C).

איור 4.5 א' מראה את מיקום הפיקים הפלואורסצנטים עבור דוגמאות חא"מ במקטע הגודל הנדון. פיקים B ,A איור 4.5 אי מראה את מיקום הפיקים הפלואורסצנטים עבור דוגמאות חא"מ במקטע הגודל הנדון. פיקים 4.10 באזורים דומים במפה הפלואורסצנטית בכל סוגי המים, כאשר פיק C מופיע רק בדוגמאות חא"מ ממי הקולחים. טבלה 4.10 מציינת את מיקום הפיקים הפלואורסצנטים עבור דוגמאות החא"מ השונות.

Excitation/emission	סימון	שם	excitation/emission	סימון	שם	excitation/emission	סימון	שם
nm	הפיק	הדוגמה	nm	הפיק	הדוגמה	nm	הפיק	הדוגמה
275/440	Α		261/449	Α		275/438	Α	
329/440	В	EL-2	330/447	В	TL-1	333/437	В	EW-1
						277/338	С	
278/439	Α		273/441	Α		276/437	Α	
331/440	В	EL-3	331/443	В	TL-2	330/435	В	EW-2
						280/342	С	
277/439	Α		260/448	Α		276/436	Α	
333/440	В	EL-4	333/445	В	TL-3	331/436	В	EW-3
						279/350	С	
			260/451	Α		274/437	Α	
			331/446	В	TL-4	333/435	В	EW-4
						279/347	С	

<u>טבלה 1 kDa טבלה : מיקום הפיקים הפלואורסצנטים בדוגמאות חא"מ במקטע הגדול מ- 1 kDa</u>

בפיקים A ו-B, מיקום אורך גל הפליטה יורד בסדר הבא: נקז שפירים> נקז קולחים> מי קולחים. פליטה באורכי גל ארוכים יותר עשויה להצביע על מספר רב יותר של טבעות ארומטיות מצומדות, ו/או עלייה במספר הקבוצות הפונקצינליות (כגון קרבוקסיל, פנול וניטרו) הקשורות למבנים ארומטים. מבנים אלה גורמים לעלייה באל-איתור (דלוקאליזציה) של אלקטרוני קרבוקסיל, פנול וניטרו) הקשורות למבנים ארומטים. מבנים אלה גורמים לעלייה באל-איתור (דלוקאליזציה) של אלקטרוני קרבוקסיל, פנול וניטרו) הקשורות למבנים ארומטים. מבנים אלה גורמים לעלייה באל-איתור (דלוקאליזציה) של אלקטרוני ת במערכת וכתוצאה מכך גורמים להקטנת הפרש האנרגיה בין המצב המעורר למצב היסוד ולאורכי גל ארוכים יותר (Senesi, 1990; Ferrari and Mingazzini, 1995; Komada et al., 2002) שחא"מ ממי קולחים הוא פחות ארומטי מחא"מ משני סוגי מי-הנקז. חא"מ בשני סוגי מי-הנקז הוא יותר ארומטי וככל הנראה החא"מ במי-הנקז מהשקיה במים שפירים הוא בעל מבנה ארומטי יותר מצומד ו/או הוא מכיל ריכוז גבוה יותר של קבוצות פונקצינליות.

איור 4.6 א' מציג מפות פלואורסצנטיות של החא"מ בנוכחות נחושת בריכוז המרבי שנבדק (pCu 3.5). ניתן לראות כי הנחושת גורמת לירידה בעוצמת הפיקים, אך אינה משנה את מיקומם במפה. הירידה בעוצמת הפיקים הפלואורסצנטים בנוכחות נחושת נובעת מהיווצרות קומפלקס נחושת-חא"מ שאינו פלואורסצנטי (הרחבה בנושא זה מצויה בסעיף 4.7.2).

ימ≥200 Da א"מ במקטע גודל 1 kDa הא"מ במקטע גודל 4.6.2

איור 4.4 ב' מציג מפות פלואורסצנטיות של דוגמאות החא"מ השונות במקטע גודל זה. בכל דוגמאות החא"מ מופיעים שני הפיקים המרכזיים (A ו-B) שנמצאו גם במקטע הגדול מ- kDa 1, ובדוגמאות חא"מ ממי הקולחים מופיעים גם במקרה זה שני פיקים נוספים: פיק C ו"כתף" נוספת עם עירור באזור mm 220 nm ופליטה באזור 310 mm. איור 4.5 ב' מציג את מיקום הפיקים הפלואורסצנטים A, B ו-C, וטבלה 4.11 מציינת את מיקומם בדוגמאות החא"מ השונות.

|--|

Excitation/emission	סימון	שם	excitation/emission	סימון	שם	excitation/emission	סימון	שם
nm	הפיק	הדוגמה	nm	הפיק	הדוגמה	nm	הפיק	הדוגמה
259/444	Α		255/441	Α		248/447	Α	
328/440	В	EL-1	324/440	В	TL-2	329/431	В	EW-2
						275/309	С	
259/442	Α		261/443	Α		250/447	Α	
326/437	В	EL-3	329/439	В	TL-4	334/431	В	EW-4
259/444						277/311	С	

בחא"מ ממי הקולחים, פיק A נגרם ע"י עירור באורכי גל קצרים יותר מאשר בחא"מ משני סוגי מי-הנקז, ופיק B פלט באורכי גל קצרים יותר מאשר בחא"מ משני סוגי מי-הנקז. הסטייה לאורכי גל קצרים יותר של עירור, מצביעה כנראה על שוני בהרכב הכימי של החומרים הפלואורסצנטים (Coble, 1996), בעוד שהסטייה לאורכי גל קצרים יותר בפליטה, מצביעה כנראה על כך שבמי הקולחים, החא"מ מכיל פחות טבעות ארומטיות מצומדות ו/או קבוצות פונקציונליות כגון קרבוקסיל, פנול וניטרו הקשורות למבנים הארומטים. במקטע גודל זה, לא נמצאו הבדלים משמעותיים במיקום פיקים A ו-B בין שני סוגי מי-הנקז.

תוספת נחושת לדוגמאות החא"מ (pCu=3.5) הקטינה את עוצמת הפיקים הפלואורסצנטים, אך לא שינתה את מיקומם (איור 4.6 ב').

בהשוואה בין שני מקטעי הגודל, אורכי הגל לעירור של פיקים A ו-B היו קצרים יותר במקטע הגודל

Coble, ) אא"מ>200 Da. הדבר מצביע על השוני בהרכב הקבוצות הפלואורסצנטיות בין שני מקטעי הגודל (I kDa Hall ) חא"מ). חוקרים נוספים מצאו שהירידה לאורכי גל קצרים יותר בעירור, הייתה קשורה לירידה בגודל המוליקולרי (I1996). חוקרים נוספים מצאו שהירידה לאורכי גל קצרים יותר בעירור, הייתה קשורה לירידה בגודל המוליקולרי (I1996). הוקרים נוספים מצאו שהירידה לאורכי גל קצרים יותר בעירור, הייתה קשורה לירידה בגודל המוליקולרי (I1996). הוקרים נוספים מצאו שהירידה לאורכי גל קצרים יותר בעירור, הייתה קשורה לירידה בגודל המוליקולרי (I1996). הוקרים נוספים מצאו שהירידה לאורכי גל קצרים יותר בעירור, הייתה קשורה לירידה בגודל המוליקולרי (I1996). הוקרים נוספים מצאו שהירידה לאורכי גל קצרים יותר בעירור, הייתה קשורה לירידה בגודל המוליקולרי (I1986). הוקרים נוספים מצאו שהירידה לאורכי גל קצרים יותר בעירור, הייתה קשורה לירידה בגודל המוליקולרי (I1996). הוקרים נוספים מצאו שהירידה לאורכי גל קצרים יותר בעירור, הייתה קשורה לירידה בגודל המוליקולרי (I1996). הוקרים נוספים מצאו שהירידה לאורכי גל קצרים יותר בעירור, הייתה קשורה לירידה בגודל המוליקולרי (I1996). הוקרים נוספים מצאו שהירידה לאורכי גל קצרים יותר בעירור, הייתה קשורה לירידה בגודל המוליקולרי (I1996). הוקרידה בגודל המוליקולרי (I1996). הוקרייתה לירידה בגודל המוליקולרי (I1996). הוקריקולרי

המפות הפלואורסצנטיות, הדגישו את ההבדלים בין חא"מ ממי קולחים לבין חא"מ משני סוגי מי-הנקז. פיקים פלואורסצנטים בחא"מ ממי הקולחים (המייצגים חומצות אמינו טריפטופאן וטירוזין ומאפיינים חומרים דמויי חלבונים שמקורם בפירוק מיקרוביאלי, ו"חלבונים" ארומטים בהתאמה), שלא זוהו בחא"מ מנקז קולחים (וכמובן שלא זוהו בחא"מ מנקז שפירים), מצביעים על השתנות החא"מ שמקורו במי הקולחים, ועל כך שהחא"מ ממי הקולחים מושפע מתהליכים מיקרוביאלים ואחרים (כגון תהליכים אינזימטים וכימיים) המתרחשים בקרקע. השהות של מי הקולחים בקרקע, מאפשרת את פירוקם של חומרים אלה, כך שבנקז מי הקולחים שנאסף לאחר תקופה זו לא ניתן לזהותם. חא"מ מנקז קולחים הראה תכונות פלואורסצנטיות דומות לחא"מ מנקז שפירים (למעט הבדלים במיקום הפיקים בחא"מ ממקטע הגדול מ- 1 kDa).

#### . אפיון האינטראקציות בין חא"מ לנחושת 4.7

#### 4.7.1 איזותרמות קשירה בין חא"מ ונחושת:

4.6- pH (ממלך הטיטרציה מתואר בסעיף 3.3.8 בפרק חומרים ושיטות. דוגמאות חא"מ בריכוז 20 מ"ג פא"מ לליטר, 4.8 ממלך הטיטרציה מתואר בסעיף 3.3.8 בפרק חומרים ומשני סוגי מי-הנקז (במקטע הגדול מ- 1 kDa לפני ואחרי הומויוניזציה, 4.8 ג. אחרי הומויוניזציה, ממי קולחים ומשני סוגי מי-הנקז (במקטע הגדול מ- 1 kDa לפני ואחרי הומויוניזציה, מומקטע הגודל מ- 1 kDa (200 Da מי סוטרו בעזרת תמיסת נחושת בריכוזים עולים (200 Da אול>0 אול>0 אול>0 אול>0 אול>0 אול ג. ג. אול אולים (200 Da מי מי אולים (200 Da מי מומקטע הגודל האלקטרודה החל מ- 1 kDa). (pCu<sub>total</sub> 9-3) ניול האלקטרודה נעשה גם בריכוזי נחושת נמוכים כיול האלקטרודה החל מ- 200 pCu<sub>total</sub> השיטה של מחקר הראשונים, כיול האלקטרודה נעשה גם בריכוזי נחושת נמוכים יותר (20.3 אולסטרודה החל מ- 200 pCu<sub>total</sub> אולים (200 ג. בשלבי המחקר הראשונים, כיול האלקטרודה בתחום הנמוך בוצע ע"י (קרע מי גם בתמיסה המכילה קומפלקסנט (200 Iminodiacetic acid-IDA). כיול האלקטרודה בתחום הנמוך בוצע ע"י שימוש בתמיסה המכילה קומפלקסנט (Iminodiacetic acid-IDA), הנמצא בקומפלקס עם יוני הנחושת, וטיטור התמיסה עם חומצה חנקתית. אקטיביות הנחושת בתמיסה נקבעת ע"י ה- 1 של התמיסה וקבועי הדיסוציאציה של הממיסה עם חומצה חנקתית. אקטיביות הנחושת בתמיסה נקבעת ע"י ה- 10 של התמיסה וקבועי הדיסוציאציה של המימים אם המכילה קומפלקסנט (Iminodiacetic acid-IDA), הנמצא בקומפלקס עם יוני הנחושת, וטיטור של הממיסה עם חומצה גורמת לירידת ה- 10 של המיסה וקבועי הדיסוציאציה של הקומפלקס הוא כ-10 וטיטור התמיסה עם חומצה גורמת לירידת ה- 10. עקום הכיול המתקבל בשיטה זו אמנם ליניארי, אך אנו מצאנו כי ריכוז הפרוטונים הגבוה ב- 19 שבו בוצעה הטיטרציה (4.6-4.8), גורם להפרעה

בקריאות האלקטרודה, ולכן שימוש בתוצאות הכיול בתחום הנמוך אינו נכון. הבדיקות שביצענו כללו שימוש במים בדרגות ניקיון שונות (מים מזוקקים פעמיים ומים בדרגת ניקיון גבוהה המשמשים ל-HPLC) שהובאו למוליכות חשמלית דומה לזו שבה בוצעה הטיטרציה (mS/cm). שינוי ב-pH של התמיסה גרם לשינוי משמעותי בקריאת האלקטרודה, כאשר העלאת ה-pH גרמה לירידה בפוטנציאל והורדת ה-pH גרמה לעלייה בפוטנציאל. כמו כן ביצענו טיטרציה של תמיסת חא"מ בדומה למתואר בפרק חומרים ושיטות, אך ב-pH. פוטנציאל האלקטרודה לפני הוספת טיטרציה של תמיסת חא"מ בדומה למתואר בפרק חומרים ושיטות, אך ב-pH. פוטנציאל האלקטרודה לפני הוספת הנחושת היה נמוך בכ-mD מזה של אותה תמיסת חא"מ ב- 4.6-4.8 pH. מכך הסקנו כי בריכוז פרוטונים הגבוה ביותר משני סדרי גודל מריכוז יוני הנחושת ישנה תחרות חזקה בין יוני הנחושת לפרוטונים, ולכן השפעה משמעותית על קריאות האלקטרודה.

איזותרמת הקשירה בין החא"מ לנחושת, מתוארת ככמות הנחושת הקשורה ליחידת משקל של פא"מ (mol/kg DOC), כתלות בריכוז הנחושת החופשית (mol/L). איזותרמות הקשירה מוצגות באיור 4.7 כאשר כל עקום מתאר את הממוצע של שתי טיטרציות ואת סטיית התקן. באיור 4.8 מוצג מקדם החלוקה, K<sub>d</sub>, שהוא היחס במצב שיווי משקל המתקבל לאחר קשירת הנחושת ע"י החא"מ, בין ריכוז הנחושת הקשורה לחא"מ לבין ריכוז הנחושת החופשית בתמיסה (K<sub>d</sub> מתקבל קשירת הנחושת ע"י החא"מ, בין ריכוז הנחושת הקשורה לחא"מ לבין ריכוז הנחושת החופשית שמיסה (ΔG), המתקבל ביחידות של ליטר לק"ג פא"מ). מבחינה תרמודינאמית, K<sub>d</sub> מתאר את העודף באנרגיה החופשית של גיבס (ΔG), המתקבל בעת המעבר של הנחושת ממצב חופשי בתמיסה, למצב קשור ע"י החא"מ. הגרפים באיור 4.8 מציגים את הממוצע של שתי

איור 4.7 א' מציג את איזותרמות הקשירה של חא"מ במקטע הגדול מ- 1 kDa . הסטיות בין דוגמאות החא"מ באותו סוג מים היו אמנם גבוהות, אך עדיין ניתן לקבוע שהחא"מ במקטע זה במי הקולחים היה בעל קיבולת פחותה לנחושת בהשוואה לשני סוגי מי-הנקז. מקדמי החלוקה (איור 4.8 א') עבור מי הקולחים היו נמוכים מ-10<sup>6</sup> ליטר/ ק"ג פא"מ, בעוד שמקטע חא"מ זה במי-הנקז, היה בעל תחום מקדמי חלוקה גבוה יותר (10<sup>6</sup>-10<sup>7</sup> ליטר/ ק"ג פא"מ). ההבדלים בין שני סוגי מי-הנקז היו קטנים אך ניתן להבחין שחא"מ מנקז שפירים קשר יותר נחושת מאשר חא"מ מנקז קולחים.

גם לאחר הומויוניזציה (איור 4.7 ב'), מקטע החא"מ ההומו-יוני הגדול מ- 1 kDa במי הקולחים קשר פחות נחושת מאשר חא"מ בשני סוגי מי-הנקז. במקרה זה, ההבדלים בין שני סוגי מי-הנקז לא היו בולטים. pCu - איזותרמות הקשירה עבור החא"מ לאחר הומויוניזציה, מראות ירידה לא אופיינית בקשירה בריכוזי נחושת גבוהים מ- 4.5 4.5

הסיבה לירידה בריכוז הנחושת הקשורה בריכוזים גבוהים של נחושת חופשית אינה ברורה. הסברים אפשריים לתופעה יכולים לנבוע מסיבות הבאות:

 שגיאה בקריאות האלקטרודה. בריכוזים אלה, הבדלים קטנים יחסית בין ריכוז הנחושת הכללי (הריכוז הידוע המוסף בזמן הטיטרציה), לבין ריכוז הנחושת החופשית (הנמדד באמצעות האלקטרודה), עשויים לגרום לשגיאות גדולות בריכוז הנחושת הקשורה (עדות עקיפה לכך הם הערכים הגבוהים של סטיות התקן).

2. ייתכן שמכיוון שבריכוזי נחושת גבוהים קבוצות קושרות בחא"מ רוויות כמעט בנחושת, חלק מהנחושת קשורה בעוצמה רפה, והיא נקראת באופן חלקי ע"י האלקטרודה.

3. החא"מ לאחר ההומויוניזציה בנתרן הוא בעל מבנה פתוח. ייתכן שתוספת נחושת לחא"מ הפתוח, גורמת בשלב מסוים (בpCu 4.5) לסגירת החא"מ ולתהליך הדומה למעבר פאזה. בעת סגירת החא"מ חלק מיוני הנחושת עלולים להשתחרר לתמיסה והנחושת שנותרת קשורה עשויה ליצור קשרים בידנטטים עם החא"מ, כך שריכוז הנחושת הקשורה לחא"מ יורד בעוד ריכוז הנחושת החופשית בתמיסה עולה.

סגירה דומה קיימת בחרסיות ובביופולימרים כגון חלבונים. בחרסיות המצויות בתמיסה מימית ישנה נקודת פלוקולציה שבה לוחות החרסית נצמדים האחד לשני וגורמים לשינוי במבנה המרחבי. פלוקולציה בחרסיות מושפעת מ-pH, ריכוז אלקטרוליט (חוזק יוני) והרכב הקטיונים הנוכחים (Keren and Sparks, 1995).

קיפול של חלבונים גורם לשינוי במבנה המרחבי שלהם (protein folding), ומושפע מהממס שבו הם נמצאים, מריכוז המלחים ומהטמפרטורה (Dill et al., 1995). קיפול החלבונים נוצר עקב קשרי מימן ואינטראקציות הידרופוביות בין קבוצות בחומצות האמיניות.

בכל מקרה, הבנת התופעה המתקבלת באיזותרמות הקשירה של חא"מ לאחר הומויוניזציה בנתרן ונחושת, דורשת ניסויים נוספים ומחקר מעמיק יותר בנושא.

ההומויוניזציה גרמה להקטנה של קשירת נחושת ע"י מקטע החא"מ (איור 4.9). ייתכן שסיבה לכך היא איבוד מרכיבים בעלי יכולת גבוהה יחסית לקשירת נחושת בתהליך ההומויוניזציה. כ-3-29% מהפא"מ אבדו בהומויוניזציה (טבלה 4.7). הסבר אפשרי אחר הוא שהייתה התפרדות של מרכיבי החא"מ ליחידות שקשירתן קטנה יותר, כגון הריסה של ליגנדים פולידנטטים והופעת ליגנדים מונודנטטים במקומם.

איזותרמות הקשירה של נחושת עבור חא"מ במקטע הגודל 1kDa<>חא"מ>200 Da היו דומות בכל מקורות החא"מ (איור 4.7 ג'). בהשוואה בין דוגמאות חא"מ במקטע גודל זה, לבין דוגמאות חא"מ במקטע הגדול

מ- 1 kDa, לא נמצאה מגמה אחידה (איור 4.9).

ההנחה שעליה מבוססות מסקנותינו היא שהנחושת נקשרת אך ורק לחא"מ ולא למרכיבים אחרים כגון אוקסידים של ברזל, אלומיניום או מנגן הידועים ביכולת הקשירה החזקה שלהם למתכות (Cu<sup>2+</sup>). נחושת (Cu<sup>2+</sup>) יוצרת קומפלקסים חזקים עם הא"מ ממקורות שונים (Schnitzer, 1978); Schnitzer, 1978); Kunz and Stevenson, 1994 (Evans, 1989); Schnitzer, 1978), קומפלקסים חזקים עם הא"מ ממקורות שונים (Pandey et al., 2000); Jardim, 2000 Chritstl and ..., 2000 (Jardim, 2000), ועשויה אף להיקשר לחומר אורגני הספוח על האוקסיד. עלתה עד 2001) (2001) מצאו כי ספיחת נחושת להמאטיט (אוקסיד של ברזל) ב- pH נמוך מ-6 ובנוכחות חומצות פולביות עלתה עד 40%, בהשוואה לספיחת הנחושת להמאטיט טהור, עקב היספחות החומצות הפולביות על ההמאטיט והיקשרות הנחושת לחומצות הפולביות. לעומת זאת, ב- pH גבוה מ-6, נוכחות החומצות הפולביות הורידה את ספיחת הנחושת להמאטיט כתוצאה מהיווצרות קומפלקסים בין הנחושת לחומצות הפולביות. ספיחת הנחושת להמאטיט הטהור הייתה נמוכה מ-10% מכלל הנחושת שהייתה מצויה בתמיסה ב-pH נמוך מ-5, והספיחה המרבית הייתה ב-10≤.

ב- pH 5, וספיחת הנחושת על אוקסידים של אלומיניום באותו pH קייתה אפסית.

להערכתנו, ב-pH שבו בוצעה הטיטרציה (4.6-4.8) ובריכוזים הנמוכים של ברזל, אלומיניום ומנגן שהיו בתמיסת החא"מ המטוטרת (ברזל< 0.2 מ"ג לליטר; אלומיניום< 0.04 מ"ג לליטר; מנגן< 0.01 מ"ג לליטר) ניתן להניח שהמרכיב העיקרי שקשר את הנחושת הוא החא"מ. כמו כן, במקטע 1kDa>חא"מ>200 מ הסבירות למצוא אוקסידים של ברזל, אלומיניום או מנגן היא נמוכה ביותר.

חא"מ מכיל קבוצות פונקציונליות כגון קרבוקסיל (-COOH-), פנול (-NH<sub>2</sub>), אמין (-NH<sub>2</sub>) וטיאול (Smith et al., 2002; Stevenson, 1994). קבוצות הקרבוקסיל והפנול הן החשובות ביותר נחושת ומתכות אחרות (Stevenson, 1994; 2002). קבוצות הקרבוקסיל והפנול הן החשובות ביותר בקשירת מתכות עקב ריכוזן הגבוה יחסית לקבוצות האחרות (Qin et al., 2004 ;Ma et al., 2001 ;Kinniburgh et al., 1999 ;de Wit et al., 1993a ;Perdue et al., 1984); (Plaza et al., 2006 Plaza et al., 2006). קבוצות פנוליות וקרבוקסיליות הקשורות לטבעות ארומטיות, גורמות לנטייה גבוהה של החא"מ (Plaza et al., 2008). ההסבר לתופעה ליצור קומפלקסים יציבים עם קטיונים פוליוולנטים ובכללם נחושת (Schnitzer and Khan, 1978). ההסבר לתופעה קשור לטבעת הארומטית הגורמת לאל-איתור של המטען השלילי המצוי על החמצן וכך מאפשרת לאניון להיות יציב יותר. קשור לטבעת הארומטית הגורמת לאל-איתור של המטען השלילי המצוי על החמצן וכך מאפשרת לאניון להיות יציב יותר. לדוגמא: פנול (PK<sub>a</sub>) יותר חומצי ממתנול (PK<sub>a</sub>) בכ-6 סדרי גודל (קבוע החומציות (pK<sub>a</sub>)) של חומצה בנזואית הוא 1977 (קבוע החומציות הוא 1977). וחומצה בנזואית יותר חומצית מחומצה אצטית (קבוע החומציות (pK<sub>a</sub>)) של חומצה בנזואית הוא 4.17

אנליזת ה-H-NMR<sup>1</sup> של החא"מ הגדול מ- 1 kDa האתה שחא"מ במי הקולחים, בהשוואה לחא"מ ממי-הנקז, הוא יותר אינפטי ומכיל יותר מימנים ליד קבוצות מושכות אלקטרונים (כגון קבוצות קרבוקסיליות) ויותר מימנים ליד פחמן הקשור אליפטי ומכיל יותר מימנים ליד קבוצות מושכות אלקטרונים (כגון קבוצות קרבוקסיליות) ויותר מימנים ליד פחמן הקשור לחמצן (כגון כוהל). מימנים כהליים (OH) או קרבוקסילים (COOH) אינם ניתנים לזיהוי בספקטרה ה-Ik-NMR<sup>1</sup>, מכיוון שלחמצן (כגון כוהל). מימנים כהליים (H-NMR או קרבוקסילים (COOH) אינם ניתנים לזיהוי בספקטרה ה-Ik-NMR<sup>1</sup>, מכיוון שלחמצן (כגון כוהל). מימנים הומציים ולגים לא חרי (DH או קרבוקסילים (COOH) אינם ניתנים לזיהוי בספקטרה ה-Ik-NMR<sup>1</sup>, מכיוון שלחמימנים הומציים ולכן עוברים חילוף עם מימנים של המים. חא"מ ממי הנקז. הסבר אפשרי לתופעה הוא ההרכב האורגני של הומיויניזציה) הראה קשירה נמוכה יותר לנחושת מאשר חא"מ ממי-הנקז. הסבר אפשרי לתופעה הוא ההרכב האורגני של הומייניזציה) הראה קשירה נמוכה יותר לנחושת מאשר חא"מ ממי-הנקז. הסבר אפשרי לתופעה הוא ההרכב האורגני של המא"מ. במי הקולחים ישנן קבוצות פנוליות וקרבוקסיליות הקשורות לשרשרות אליפטיות הגורמות לירידה בחומציות של החא"מ. במי הקולחים ישנן קבוצות פנוליות וקרבוקסיליות הקשורות לשרשרות אליפטיות הגורמות לירידה בחומציות של החא"מ. במי הקולחים ישנן קשורות לטבעות ארומטיות המגדילות באופן משמעותי את החומציות של החא"מ ולכן גורמות לנטייה גבוה יותר לקשירת נחושת. סיטרציה של מי-נקז מהשקיה במים שפירית נחושת. טיטרציה של חא"מ במקטע הגדול מ- kDa וראסעות של סיטרציה של חא"מ במקטע הגדול מ- kDa וראסגו כי אורך גל סיטרציה של חא"מ במקטע הגדול מ- kDa וותר של הפליטה של פיקים A ו-4 גמו העקיה במי קולחים. מכאן ניתן להניות פולביות/הומיות) היה גבוה יותר במי-נקז מהשקיה המייתים שפירים למויח מומצית של חא"מ במקטע הגדול מ- אורף געו כי אורך גל המים שפירים, מאשר במי-נקז מהשקיה במי קולחים. מכאן ניתן להנית פולביות/הומיות) היתר במי-נקז מהשקיה המיים שפירים למיטים שייים קורית ממציים למויח ומכ הפליטה של מיקים A ו-8 (המציינים חומרים הומיים, דמויים בעלו אפיניות הגבוה לנחושת) שככל הגראה קשורות למכיריות למכי יותר קבוצות פונליות כנולות לקשוריות פניריות בעותית גבוהה לנחושת. גבייות למסיים למסייות למכירות גבוה מיתיה במי קוליות במיר Temminhoff et al., ;Cabaniss, 1992 ;Buffle et al., 1977) ולא אניוניות ולכן האפיניות שלהן לנחושת יורדת (1997).

Ma וחובריו (2001) בדקו את הקומפלקסציה של נחושת עם חא"מ מנהרות שונים שהופרד לחומצות הומיות, חומצות פולביות ומקטע הידרופילי. החוקרים מצאו כי מספר האתרים הקושרים נחושת בכל מקטעי החא"מ היה דומה, אך האפיניות לנחושת הייתה נמוכה יותר במקטע ההידרופילי מאשר בשני המקטעים האחרים. הם טענו כי מכיוון שהמקטע ההידרופילי מכיל מרכיבי חא"מ בעלי גודל מוליקולרי גבוה יותר, האפיניות שלהם לנחושת היא נמוכה יותר. Businelli וחובריו (1999) השוו בין חא"מ שהופק מפסולת של חוות חזירים לבין חומצות הומיות וחומצות פולביות שהופקו מקרקע חרסיתית. תוך שימוש בכרומטוגרפיית ג'ל נמצא כי חא"מ מפסולת חוות החזירים הכיל בעיקר מרכיבים גדולים מ- 5000 Da העור שימוש תוך שימוש בכרומטוגרפיית ג'ל נמצא כי חא"מ מפסולת חוות החזירים הכיל בעיקר מרכיבים גדולים מ- 5000 Da העור שימוש חוות החזירים, בעוד שקיבול הקומפלקסציה של החומצות הומיות והומיות היה דומה לזה של חא"מ מפסולת חוות החזירים, בעוד שקיבול הקומפלקסציה של החומצות הפולביות היה גבוה יותר. החוקרים ייחסו ממצא זה לקבוצות קרבוקסיליות המצויות בריכוז גבוה יותר במקטע החומצות הפולביות היה גבוה יותר. החוקרים ייחסו ממצא זה לקבוצות קרבוקסיליות המצויות בריכוז גבוה יותר במקטע החומצות הפולביות היה גבוה יותר. החוקרים ייחסו מצא זה לקבוצות קרבוקסיליות המצויות בריכוז גבוה יותר במקטע החומצות הפולביות היה גבוה יותר. החוקרים ייחסו ממצא זה לקבוצות ענת, בדק קשירה של נחושת לחא"מ שהופק מנהר הדינפר שבאוקראינה, ומצא שכ- 80% מהנחושת הייתה קשורה בקומפלקסים אורגניים לחא"מ ו-45-55% מהנחושת הקשורה הייתה עם חא"מ בגודל קטן מ-2000 Da (2003) טען כי חומצות פולביות היו האחראיות העיקריות בקשירת הנחושת.

השקיה גירעונית במי קולחים באיכות גבוהה (עם תכולת חומר אורגני נמוכה), לא שינתה במידה משמעותית את מאפייני הקשירה של החא"מ בקרקע לנחושת מוספת. אם הייתה השפעה, אזי אולי היא אפילו בכיוון של הקטנת הקשירה הספציפית של החא"מ בקרקע לנחושת מוספת. ראינו כי מקטע החא"מ הגדול מ- 1 kDa, שהופק מנקז של הליזימטרים שהושקו במים שפירים, קשר יותר נחושת מאשר אותו מקטע שהופק ממי-נקז בהשקיה במי קולחים (בדיקה ללא הומויוניזציה). להערכתנו, בתנאי השקיה גירעונית ושהות ממושכת יחסית של החא"מ בקרקע, הביודגרדציה והטרנספורמציות המיקרוביאליות בקרקע גורמות לטשטוש אופיו המקורי של החא"מ (מי הקולחים ושורשי הצמחים), ואולי גם של יתר החומר האורגני בקרקע.

#### 4.7.2 אפיון משולב של אופי קשירת החא"מ לנחושת:

האפיון המשולב כלל שימוש במדידת הקשירה של נחושת באמצעות האלקטרודה הספציפית ובמדידות של ספקטרום האפיון המשולב כלל שימוש במדידות הקשירה של נחושת באמצעות האלקטרודה הספציפית ובמדידות של ספקטרום האפיון המשולב כלל שימוש במדידת הקשירה של נחושת באמצעות האלקטרודה הספציפית ו

ומוליכות חשמלית של mS/cm.≈1

pCu 5.5-) עוצמת הפלואורסצנטיה נמדדה עבור דוגמאות החא"מ ללא תוספת נחושת ועם ריכוזים עולים של נחושת

נעירור IFE לעירור ושיטות, סעיף 3.3.9), וכמו כן בוצע תיקון IFE לעוצמת הפלואורסצנטיה (פרק חומרים ושיטות, סעיף 1.3.9). אורכי הגל לעירור

ולפליטה, שנמצאו עבור דוגמאות חא"מ ללא נחושת, מוצגים בטבלה 4.12. מיקום הפיקים הפלואורסצנטים באירועי

עירור-פליטה מוצג באיור 4.10 עבור חא"מ במקטע הגדול

מ- 1 kDa ובמקטע הגודל 1 kDa הא"מ<10 ובשני אורכי גל לעירור.

$\lambda$ emission	$\lambda_2$ excitation	$\lambda_1$ excitation	סימול	מקטע גודל
nm	nm	nm	הדוגמה*	
450	340	277	EW1	זא"מ> 1kDa
439	341	274	EW2	
449	338	274	EW4	
450	342	260	TL1	
449	331	261	TL2	
450	334	260	TL3	
442	336	267	TL4	
445	337	266	EL1	
440	336	283	EL2	
450	337	271	EL3	
450	338	278	EL4	
440	331	246	EW2	200Da<זא"מ>1kDa
447	342	250	EW4	
450	325	250	TL2	
440	329	258	TL4	
440	331	254	EL1	
439	331	251	EL3	

טבלה 4.12: אורכי גל לעירור ופליטה עבור חא"מ ללא נחושת

• EW- מי קולחים, TL- נקז שפירים, EE- נקז קולחים

ההבדלים במיקום הפיקים בין דוגמאות החא"מ השונות לא היו גדולים, אך ניתן לראות שחא"מ במקטע הגודל 200 Da<סא"מ>1 kDa עבר עירור באורכי גל קצרים יותר מהחא"מ במקטע הגדול מ-200 (כפי שנמצא גם במפות הפלואורסצנטיות).

.4.11 עוצמת הפלואורסצנטיה של חא"מ ללא תוספת נחושת מנורמלת לריכוז הפא"מ מוצגת באיור

במקטע הגדול מ- 1 kDa (איור 1.1 4 א') הסתמנה מגמה של ירידה בעוצמת הפלואורסצנטיה עפ"י הסדר הבא: נקז קולחים> מי קולחים> נקז שפירים (למעט דוגמה אחת TL2 באורך הגל λ<sub>2</sub>). המפות הפלואורסצנטיות הראו מגמה דומה בעוצמת הפיקים A ו-B (אף על פי שבמפות לא נעשה תיקון IFE, ולכן לא היה ניתן להשוות את עוצמת הפיקים). עוצמת הפיקים נמצאת ביחס ישר לריכוז החומרים הפלואורסצנטים, ולכן ניתן לומר שבחא"מ מנקז שפירים הריכוז של חומרים אלה הוא הנמוך ביותר. למרות שעפ"י המפות הפלואורסצנטיות אורך גל הפליטה של פיקים A ו-B היה הארוך ביותר בנקז שפירים, והמסקנה מכך הייתה כי החא"מ מנקז שפירים מכיל את הריכוז הגבוה ביותר של טבעות ארומטיות מצומדות ו/או קבוצות הפונקצינליות (כגון קרבוקסיל, פנול וניטרו) הקשורות למבנים ארומטים, ייתכן שריכוז החומרים הארומטים (והפלואורסצנטים) הפשוטים יותר הוא הנמוך ביותר בחא"מ מנקז שפירים.

תוספת מי קולחים לקרקע עשויה להגביר את הפעילות המיקרוביאלית בקרקע ואת פירוק החא"מ. בהנחה שהפלואורסצנטיה נובעת בעיקר מנוכחותם של חומרים ארומטים (העמידים בפני פירוק מיקרוביאלי), הריכוז של חומרים אלו בחא"מ מנקז קולחים צפוי להיות הגבוה ביותר מכיוון שבנקז קולחים ישנה תרומה של תוצרי פירוק אלו הן ממי הקולחים והן מהקרקע ומשורשי העצים.

הסבר אפשרי נוסף למגמת הירידה בעוצמת הפלואורסצנטיה עשוי להיות קשור לריכוז שונה של קבוצות פונקציונליות המשפיעות על הפלואורסצנטיה. קבוצות מושכות אלקטרונים (קבוצות קרבוקסיליות) מורידות את ההסתברות למעבר אלקטרון בין המצב המעורר הראשון למצב היסוד ולכן מורידות את עוצמת הפלואורסצנטיה, בעוד שקבוצות תורמות אלקטרונים (קבוצות הידרוקסיליות ומתוקסיליות) מעלות את ההסתברות למעבר אלקטרון בין המצב המעורר הראשון למצב היסוד ולכן מעלות את עוצמת הפלואורסצנטיה (Chen, J. et al 2003; Senesi et al., 1991; Senesi, 1990). ייתכן שריכוז גבוה יותר של קבוצות קרבוקסיליות בנקז שפירים בהשוואה לנקז קולחים ולמי הקולחים עצמם, גורם לעוצמת פלואורסצנטיה נמוכה יותר. במקטע הגודל kDa בחא"מ מהמקורות השונים בולטים בעוצמת הפלואורסצנטיה של החא"מ מהמקורות השונים (געד 1 kDa איור 1 kDa לא נמצאו הבדלים בולטים בעוצמת הפלואורסצנטיה. (איור 4.11 ב').

תוספת נחושת לחא"מ, גרמה לירידה בעוצמת הפלואורסצנטיה, שמיוחסת להיווצרות קומפלקס חא"מ-נחושת, שאינו פלואורסצנטי (איור 4.12) אך כמעט שלא השפיעה על מיקום הפיקים הפלואורסצנטים. דיכוי בעוצמת הפלואורסצנטיה של חא"מ ממקורות טבעיים בנוכחות יוני נחושת ידוע מהספרות (Akagi and Zsolnay, 2005; Dudal et al., 2005). במחקרים רבים, עיבוד הנתונים נעשה תוך שימוש במודלים, ובהסתמך על הנתונים המתקבלים משיטת הדיכוי הפלואורסצנטי חושבו פרמטרים כגון מקדמי קשירה ודרגת הקומפלקסציה.

באנליזה שבוצעה עבור חומצות הומיות מאגמים ונהרות (Cabaniss and Shuman, 1986; 1988), החוקרים ציינו שהשימוש בשיטת הדיכוי הפלואורסצנטי להערכת אופי הקשירה של חא"מ לנחושת אינה מספקת. הם טענו שההשערות שנערכו בעבודות קודמות, (כגון היווצרות קומפלקס 1:1 בין החא"מ למתכת), מהוות מקור לשגיאות רבות, ולכן הציעו להוסיף למדידות הפלואורסצנטיות את השימוש באלקטרודת נחושת. Cao וחובריו (2004) בחנו את הקומפלקסציה של חא"מ וחומצות הומיות ופולביות מקרקעות לנחושת. התוצאות שהתקבלו בשיטת הדיכוי הפלואורסצנטי, ואלה שהתקבלו תוך שימוש באלקטרודת נחושת לא היו דומות והחוקרים טענו כי שימוש בשיטת הדיכוי הפלואורסצנטי המתייחסת להיווצרות קשר יחיד בין אתר קושר לנחושת (קומפלקס 1:1) פחות טובה לאפיון הקומפלקסציה, היות ונחושת יכולה להיקשר ליותר מאתר אחד וליצור מבנה טבעתי יציב יותר (קומפלקס קלאטי). עוד גרסו החוקרים כי שימוש באלקטרודת הנחושת בריכוזי נחושת גבוהים מ- M <sup>-7</sup> M היא השיטה המדויקת ביותר (הניסוי נערך ב-4-6 pH). גם במחקר הנוכחי לא נעשה שימוש במודלים, ועיבוד הנתונים עבור הדיכוי הפלואורסצנטי נעשה בשילוב עם הנתונים המתקבלים מטיטרציה של חא"מ עם נחושת. הצגה של עוצמת הפלואורסצנטיה בנוכחות נחושת בריכוזים שונים (F) המחולקת לעוצמת הפלואורסצנטיה לפני הוספת נחושת (F<sub>0</sub>) נתנה את עוצמת הפלואורסצנטיה היחסית (F/F<sub>0</sub>). גרפים המתארים את עוצמת הפלואורסצנטיה היחסית כתלות בריכוז הנחושת הקשורה שחושבה באמצעות השימוש באלקטרודת הנחושת מוצגים באיור 4.13. כל אחד מהעקומים באיור 4.13 מתאר השפעה של קשירת נחושת לחא"מ על עוצמת הפלואורסצנטיה של החא"מ, ומייצג ממוצע של שתי חזרות ואת סטיית התקן. ניתן לראות כי עוצמת הפלואורסצנטיה של החא"מ ממי קולחים (בשני מקטעי הגודל- איור 4.13 א' ו-ב') הושפעה במידה מועטה מקשירת הנחושת וכי הירידה בעוצמת הפלואורסצנטיה כתלות בריכוז נחושת קשורה הייתה מתונה. בניגוד לכך, עוצמת הפלואורסצנטיה של החא"מ משני סוגי מי-הנקז פחתה במידה ניכרת עקב קשירת נחושת, שהתבטאה בירידה חדה בעוצמת הפלואורסצנטיה כתלות בריכוז הנחושת הקשורה. ניתן להניח שהחא"מ של מי הקולחים קושר את הנחושת באתרים שהינם פחות פלואורסצנטים, או באתרים הרחוקים מסביבה פלואורסצנטית. לעומת זאת, החא"מ של מי-הנקז מאופיין באתרי קשירה לנחושת שהינם פלואורסצנטים במידה רבה. למרות שבשני סוגי מי-הנקז החא"מ הגיב בירידה חדה ודומה בעוצמת הפלואורסצנטיה בתגובה לקשירת במידה רבה. למרות שבשני סוגי מי-הנקז החא"מ הגיב בירידה חדה ודומה בעוצמת הפלואורסצנטיה בתגובה לקשירת נחושת, ניתן היה להבחין שבמקטע החא"מ הגדול מ- 1 kDa מי-הנקז מהשקיה במים שפירים הראו ירידה חדה יותר בעוצמת הפלואורסצנטיה היחסית, מזו של מי-הנקז מהשקיה במי קולחים. המפות הפלואורסצנטיות של חא"מ מנקז שפירים הראו כי הפלואורסצנטיה היחסית, מזו של מי-הנקז מהשקיה במי קולחים. המפות הפלואורסצנטיות של חא"מ מנקז שפירים הראו כי הפלואורסצנטיה היחסית, מזו של מי-הנקז מהשקיה במי קולחים. המפות הפלואורסצנטיות של חא"מ מנקז שפירים הראו כי אורך גל הפליטה של פיקים A ו-B היו ארוכים יותר מאלה של הא"מ ממי קולחים ומנקז קולחים, וההסבר לכך היה שחא"מ מנקז שפירים מכיל ריכוז גבוה יותר של טבעות ארומטיות מצומדות, ו/או קבוצות פונקצינליות (כגון קרבוקסיל, פנול מנסרו) הקשורות למבנים ארומטים. בהנחה שהטבעות הארומטיות המצומדות, ו/או קבוצות ונינקזים (כגון קרבוקסיל, פנול או פנול), או מצויות בקרבה מרחבית לאתרים כאלו, ניתן להסביר את הירידה החדה יותר בעוצמת הפלואורסצנטיה במי-הנקז מהשקיה במים שפירים לעומת מי-הנקז מהשקיה במי קולחים. הנחושת שנקשרת באתרים אלו גורמת לירידה משמעותית בעוצמת הפלואורסצנטיה.

חא"מ מנקז שפירים במקטע הגדול מ- 1 kDa הראה קשירה גבוהה יותר לנחושת בהשוואה לחא"מ מנקז קולחים או ממי הקולחים עצמם. כמו כן, כאמור, עוצמת הפלואורסצנטיה הנמוכה של חא"מ מנקז שפירים (ללא נחושת) עשויה להצביע על ריכוז גבוה של קבוצות קרבוקסיליות מושכות אלקטרונים. מהנ"ל ניתן להסיק כי חא"מ מנקז שפירים קושר יותר נחושת, בהשוואה לחא"מ מנקז קולחים (וממי הקולחים עצמם), מכיוון שהוא מכיל יותר קבוצות קרבוקסיליות שהן הקבוצות העיקריות המשתתפות בקשירת נחושת. הקשירה לנחושת ע"י אתרים אלה וקרבתם למרכזים פלואורסצנטים, מלווה בירידה חדה בעוצמת הפלואורסצנטיה.

הירידה בעוצמת הפלואורסצנטיה היחסית בתגובה לקשירת נחושת של החא"מ ממי קולחים וממי-הנקז לא הייתה ליניארית. דגם כזה יכול להעיד על הימצאותם של אתרי קשירה שונים לנחושת בחא"מ, או השפעה שונה של אתרים שקשרו נחושת על אתרים פנויים לקשירה. לכן, השימוש במודלים פשוטים של קשירה המניחים תרומה שווה של אתרי קשירה עצמאיים, אינו אפשרי. לא מצאנו עבודות המשוות בין דיכוי פלואורסצנטי של הא"מ ממי קולחים לעומת הא"מ מקרקע, אך Cu<sup>2+</sup> Cu<sup>2+</sup> או Cu<sup>2+</sup> (1995) Ahmad (1995) מצאו 40% דיכוי בעוצמת הפלואורסצנטיה עבור הא"מ ממי שפכים, בנוכחות 2.0 מ"ג/ליטר של Cu<sup>2+</sup>. Ni<sup>2+</sup>. Ni<sup>2+</sup>. לעומת זאת, הא"מ משפכים מטופלים לא הראה דיכוי משמעותי בעוצמת הפלואורסצנטיה בנוכחות מתכות אלו. Ni<sup>2+</sup>. לעומת זאת, הא"מ משפכים מטופלים לא הראה דיכוי משמעותי בעוצמת הפלואורסצנטיה בנוכחות מתכות אלו. Ni<sup>2+</sup> התוצאות שהתקבלו תומכות בכך שקבוצות החא"מ שקושרות נחושת במי הקולחים הנן יותר אליפטיות ופחות ארומטיות התוצאות שהתקבלו תומכות בכך שקבוצות החא"מ שקושרות נחושת במי הקולחים הנן יותר אליפטיות ופחות ארומטיות בהשוואה לקבוצות החא"מ שקושרות נחושת שני מי-הנקז. קבוצות ארומטיות בחא"מ הינן ככל הנראה בעלות תכונות פלואורסצנטיות, ומאחר שהפלואורסצנטיה של חא"מ משני סוגי מי-הנקז. קבוצות ארומטיות בחא"מ הינן ככל הנראה בעלות תכונות לקבוצות ארומטיות, ומאחר שהפלואורסצנטיה של חא"מ משני סוגי מי-הנקז. קבוצות ארומטיות בחא"מ הינן ככל הנראה כי לקבוצות ארומטיות, ומאחר שהפלואורסצנטיה של חא"מ משני סוגי מי-הנקז. כמוי הנקז הושפעה יותר מקשירת נחושת, ניתן גם להניח כי לקבוצות ארומטיות, ומאחר שהפלואורסצנטיה של חא"מ במי-הנקז. כאמור, קבוצות קרבוקסיליות וכהליות לקבוצות ארומטיות יש תפקיד משמעותי בקשירת נחושת להא"מ במי-הנקז. כאמור, קבוצות קרבוקסיליות וכהליות הקשורות לקשורות לטבעת ארומטית הן בעלות אפיניות גבוהה יותר לנחושת ולמתכות אחרות, בהשוואה לאותן קבוצות הקשורות לשייר אורגני אליפטי (Schnitzer and Khan, 1978). לעומת זאת, חא"מ במי הקולחים בעל אופי יותר אליפטי וקושר נחושת בעיקר באתרים שאינם פלואורסצנטיה, ולכן ההשפעה של קשירת נחושת על עוצמת הפלואורסצנטיה היחסית קטנה. הירידה בעוצמת הפלואורסצנטיה של החא"מ כתלות בריכוז הנחושת המופת נותנת מיכה נוספת להנחה כי חא"מ הוא זה הירידה בעוצמת הפלואורסצנטיה של החא"מ כתלות בריכוז הנחושת מומעת נותנת ממיכה נוספת להנחה כי חא"מ הוא זה הירידה בעוצמת הפלואורסצנטיה של החא"מ כתלות בריכוז הנחושת מומנגן.

הפיקים הפלואורסצנטים אפיינו אך ורק את החא"מ. קביעה זאת אומתה ע"י הכנת תמיסות חא"מ מהולות בריכוז 10 מ"ג לליטר פא"מ, ואפיונן הפלואורסצנטי. אורכי הגל של עירור ופליטה לא השתנו בתמיסות המהולות לעומת התמיסות בריכוז 20 מ"ג לליטר פא"מ.

## :איורים 4.8

<sup>1</sup>H-NMR איור 4.1: איור

EW- מי קולחים; TL- נקז לאחר השקיה במים שפירים; EE- נקז לאחר השקיה במי קולחים

1 kDa - איור 4.1 א"מ במקטע הגדול מ-





<sup>1</sup>H-NMR המשך אנליזת



200 Da<br/>>מא"מ<1 kDa איור ב': הא"מ במקטע הגודל 4.1 איור 4.1 איור



<sup>1</sup>H-NMR המשך אנליזת







#### FTIR איור 4.2: אנליזת

EW- מי קולחים; TL- נקז לאחר השקיה במים שפירים; EE- נקז לאחר השקיה במי קולחים

<sup>1</sup> kDa - איור הגדול מ- איור 4.2 איור 4.2 איור



200 Da<מ>200 איור 4.2 ב': הא"מ במקטע הגודל kDa איור 4.2 ב': איור










-EW מי קולחים; TL נקז לאחר השקיה במים שפירים; EE- נקז לאחר השקיה במי קולחים 1 kDa - איור 4.4 אי: הא"מ במקטע הגדול מ-



איור החא"מ איור אורסצנטיות של דוגמאות החא"מ

המשך מפות פלואורסצנטיות



200 Da<br/>א"מ<1 kDa איור 4.4 ב': הא"מ במקטע הגודל









איור 4.5: מיקום הפיקים הפלואורסצנטים בחא"מ (זוגות אורכי גל לעירור ופליטה)

1 kDa - איור הגדול מ- 4.5 איור 4.5 איור



יר 4.5 ב': הא"מ במקטע גודל גודל 1kDa≤הא"מ
---





(pCu=3.5) איור הוספת נחושת (eCu=3.5)
איור 4.6 השפות הפלואורסצנטיות, לפני ואחרי הוספת נחושת (EL במי קולחים -EW מי קולחים; TL בקז לאחר השקיה במי קולחים
איור 4.6 א': חא"מ במקטע הגדול מ- 1 kDa







המשך השוואת המפות הפלואורסצנטיות לפני ואחרי הוספת נחושת

200 Da<איור 1 kDa איור ב': הא"מ במקטע הגודל **4.6** איור





המשך השוואת המפות הפלואורסצנטיות לפני ואחרי הוספת נחושת



איור 1.7 איזותרמות קשירה של חא"מ ונחושת





איור הקשורה לחא"מ, Kd, כתלות בריכוז הנחושת הקשורה לחא"מ



וא"מ<1kDa∎ וkDa<ס ⊓א"מ∘ 1kDa

איור 1.10 מיקום הפיקים הפלואורסצנטים (זוגות אורכי גל לעירור ופליטה), עבור דוגמאות הא"מ



איור 4.11: עוצמת הפלואורסצנטיה המנורמלת לריכוז הפא"מ, בדוגמאות חא"מ ללא תוספת נחושת EW- מי קולחים; TL- נקז לאחר השקיה במים שפירים; EL- נקז לאחר השקיה במי קולחים איור 4.11 א': חא"מ במקטע הגדול מ- 1 kDa









איור 14.12 דיכוי בעוצמת הפלואורסצנטיה של דוגמת הא"מ בתוספת ריכוזי נחושת עולים איור 14.12 דיכוי בעוצמת הפלואורסצנטיה של דוגמה 1.22 (331 nm)



איור 4.13: עוצמת הפלואורסצנטיה היחסית, כתלות בריכוז הנחושת הקשורה איור 4.13 א': חא"מ במקטע הגדול מ- 1 kDa







נקז שפירים	•
נקז קולחים	•
מי קולחים	•



### .5 סיכום ומסקנות:

ליזימטרים שבהם ניטעו עצי איקליפטוס הושקו במי קולחים שניוניים או במים שפירים. ההשקיה הייתה גירעונית ושטיפת הליזימטרים בוצעה פעם אחת בסוף העונה, כך שמי ההשקיה שהו בחתך הקרקע במשך כ-5 חודשים. שהיית מי ההשקיה בקרקע אפשרה הצטברות של החומר האורגני ממי ההשקיה, משורשי העצים ומהקרקע עצמה, וכן את פירוקו ע"י מיקרואורגניזם בקרקע. לאחר שטיפת הקרקע התקבלו מי-נקז משני סוגי ההשקיות שנלקחו להמשך אנליזה מעבדתית. בנוסף למי-הנקז, נדגמו גם מי הקולחים השניוניים עצמם.

בהשקיה גירעונית לא נמצא שוני בריכוז הפא"מ במי-הנקז משטיפת הקרקע בין השקיה במי קולחים לבין השקיה במים שפירים (ראה גם 2002, Fine et al., 2002).

מי הקולחים הכילו אחוז גבוה יותר של חא"מ קטן מולקולרית (l kDa), בהשוואה למי-הנקז משני סוגי ההשקיות. התפלגות החומר האורגני ביו מקטעי הגודל הייתה דומה בשני סוגי מי-הנקז.

ריכוז החומרים הארומטים בחא"מ (20.45 μm) של מי הקולחים עצמם היה נמוך בהשוואה לחא"מ של שני סוגי מי-הנקז. החא"מ של מי-הנקז מייצג חא"מ מקרקע שהנו עשיר יותר בחומרים ארומטים המתקבלים לאחר פירוק מיקרוביאלי של חומר אורגני צמחי בלתי מיוצב.

תוצאות האנליזה של החא"מ הגדול מ- kDa ב- H-NMR הראו כי במי הקולחים הוא יותר אליפטי, ומכיל ריכוז גבוה יותר של מימנים ליד קבוצות מושכות אלקטרונים (כגון קשר כפול, קרבוניל, קרבוקסיל וטבעת ארומטית) ומימנים ליד פחמן הקשור לחמצן (כגון אתר, אסטר או כוהל), בהשוואה לחא"מ של מי-הנקז (הן מהשקיה במי קולחים והן מהשקיה במים שפירים). אישור לכך שחא"מ במקטע גודל זה ממי הקולחים הוא יותר אליפטי מחא"מ משני סוגי מי-הנקז, נמצא גם עפ"י התוצאות שהתקבלו מאנליזת FTIR.

אנליזת H-NMR<sup>1</sup> של הא"מ במקטע הגודל 1kDa>חא"מ>Da לא הראתה הבדלים בין מי קולחים לבין שני סוגי מי-הנקז. בהשוואה בין שני מקטעי החא"מ נמצא כי במי הקולחים החא"מ הקטן מולקולרית היה פחות אליפטי ואילו במי-הנקז הוא היה יותר אליפטי. בניגוד לכך, אנליזת ה-FTIR רמזה כי חא"מ ממי-הנקז במקטע הגודל הקטן הוא פחות אליפטי ויותר ארומטי, וחא"מ במי הקולחים במקטע הגודל הקטן הוא יותר אליפטי, ו/או מכיל יותר קבוצות קרבוקסיליות, כוהליות או פנוליות. עפ"י אנליזת ה-FTIR נמצא גם שחא"מ במקטע הגודל הקטן הוא יותר מחומצן מחא"מ במקטע הגדול מ- 1 kDa, ומכיל יותר קבוצות של כוהל, פנול, אסטר, אתר ופוליסוכרים.

המפות הפלואורסצנטיות התלת ממדיות של חא"מ בשני מקטעי הגודל (חא"מ> 1 kDa , 1 kDa > חא"מ>200 Da הראו שני פיקים מרכזיים (פיק A ופיק B המציינים חומרים הומיים, דמויי חומצות פולביות/הומיות). שני הפיקים הנ"ל הופיעו בכל המדגמים, אם כי מיקומם השתנה בהתאם לסוג החא"מ (מקטע הגודל וסוג המים). במדגמי חא"מ במקטע הגדול מ- 1 kDa , אורכי הגל לפליטה של פיקים A ו-B ו-B ירדו בסדר הבא: נקז שפירים> נקז קולחים> מי קולחים. הסטה של מיקום הפיק לאורכי גל ארוכים יותר של פיקים A ו-B ו-B ירדו בסדר הבא: נקז שפירים> נקז קולחים> מי קולחים. הסטה של מיקום הפיק לאורכי גל ארוכים יותר של פליטה מיוחסת למספר רב יותר של טבעות ארומטיות מצומדות, ו/או עלייה במספר הקבוצות הפונקצינליות (כגון קרבוקסיל, פנול וניטרו) הקשורות למבנים ארומטים ( הארומטיות מצומדות, ו/או עלייה במספר הקבוצות הפונקצינליות (כגון קרבוקסיל, פנול וניטרו) הקשורות למבנים ארומטים ( גלחמים מולחים, ו/או עלייה במספר הקבוצות בעל התכולה הגבוהה ביותר באופן יחסי של טבעות ארומטיות מצומדת ו/או של קבוצות פונקציונליות הקשורות למבנים בעל התכולה הגבוהה ביותר באופן יחסי של טבעות ארומטיות מצומדת ו/או של קבוצות פונקציונליות הקשורות למבנים ארומטים וארומים, וכי מקטע החא"מ הזה במים היה בעל התכולה הנמוכה ביותר של מבנים אלה.

עוצמת הפליטה הפלואורסצנטית של פיקים A ו-B במקטע הגדול מ- 1 kDa ירדה בסדר הבא: נקז קולחים> מי קולחים> נקז שפירים. תכונה זו נמצאה גם בספקטרום הפליטה של דוגמאות החא"מ.

מכיוון שהעוצמה נמצאת ביחס ישר לריכוז החומרים הפלואורסצנטית, ניתן היה ללמוד מכך שבמי-נקז שפירים, למרות ריכוז גבוה יותר של טבעות ארומטיות מצומדות ו/או של קבוצות פונקציונליות הקשורות למבנים ארומטים, ביחס למי הקולחים ולמי-הנקז שהתקבלו לאחר השקיה במי הקולחים, ישנו ריכוז כללי נמוך של מבנים ארומטים המשפיעים על עוצמת הפלואורסצנטיה.

בדוגמאות חא"מ במקטע הגודל IkDa<חא"מ>Da לא היו הבדלים במיקום הפיקים המרכזיים לעיל בין שני סוגי מי-הנקז, אולם בחא"מ של ממי הקולחים העירור ליצירת פיק A היה באורכי גל קצרים יותר והפליטה של פיק B הייתה באורכי גל קצרים יותר מאלו של החא"מ במי הקולחים. מכך ניתן היה להבין כי גם במקטע הגודל הקטן, חא"מ ממי הקולחים שונה בהרכבו מחא"מ במי-הנקז וכי הוא מכיל פחות טבעות ארומטיות מצומדות ו/או קבוצות פונקציונליות הקשורות למבנים ארומטים. בשני מקטעי הגודל של החא"מ ממי קולחים זוהה פיק ברור נוסף (פיק C), שייצג חומרים דמויי חלבונים (ככל הנראה תוצרי פירוק מיקרוביאליים). בנוסף לכך זוהה גם פיק נוסף (כתף), המאפיין חלבונים ארומטים שגם הם ככל הנראה תוצרי פירוק מיקרוביאלי. שני הפיקים הנ"ל לא זוהו במי-נקז מהשקיה במי קולחים והמסקנה המתבקשת היא שאלו הן "טביעות אצבע" של חומרים המצויים במי הקולחים, אשר עוברים פירוק בזמן השהות שלהם בקרקע. המפות הפלואורסצנטיות, כמו גם ספקטרום הפליטה, הראו כי לאחר הוספת נחושת (pCu 3.5) חלה ירידה בעוצמת הפיקים הפלואורסצנטים אך מיקומם כמעט לא השתנה. ניתן להסיק מכך שהקומפלקס הנוצר בין החא"מ לבין הנחושת אינו פלואורסצנטי. אתרים בחא"מ שהיו פלואורסצנטים לפני הוספת הנחושת, איבדו תכונה זו לאחר הוספתה.

קשירת נחושת לחא"מ במקטע הגדול מ- kDa 1 של מי הקולחים הייתה נמוכה בהשוואה לקשירתה בשני הסוגים של מי-הנקז. הדבר חזר על עצמו גם אחרי הומויוניזציה בנתרן של מקטע חא"מ זה. להערכתנו, קבוצות קושרות נחושת (כגון קבוצות קרבוקסיליות) הקשורות לשייר אורגני אליפטי, וריכוז נמוך של קבוצות פנוליות בחא"מ ממי הקולחים, הן הגורמות לירידה באפיניות של חא"מ ממי הקולחים לנחושת.

לפני הומויוניזציה, חא"מ מנקז שפירים קשר יותר נחושת מאשר חא"מ מנקז קולחים. ניתן להסביר את הממצא הזה על סמך הנתונים שהתקבלו מהמפות הפלואורסצנטיות, שיכלו להעיד כי החא"מ מנקז שפירים הוא בעל מבנה ארומטי מצומד יותר המכיל בתוכו ריכוז גבוה יחסית של קבוצות בעלות אפיניות גבוהה לנחושת. מבנים ארומטים מצומדים הקשורים לקבוצות קושרות נחושת (קבוצות קרבוקסיליות או פנוליות), מגדילים את האפיניות לנחושת (או מתכות אחרות), עקב הייצוב של המטען השלילי במערכת.

מטרת ההומויוניזציה בנתרן של החא"מ במקטע הגדול מ- kDa 1 הייתה להחליף מתכות הקשורות לחא"מ בנתרן, ולגרום לפריסה מרבית של מרכיבי החא"מ. עם זאת, ההרוויה בנתרן של החא"מ של שלושת סוגי הנוזלים דווקא הקטינה את קשירת הנחושת בהשוואה לקשירה שהייתה לפני ההרוויה. הקשירה הנמוכה של הנחושת לאחר ההומויוניזציה עשויה להיות קשורה לאיבוד פא"מ בתהליך (איבוד של 202%). הסבר נוסף אפשרי הוא שהייתה התפרדות של מרכיבי החא"מ ליחידות שקשירתן קטנה יותר, כגון הריסה של ליגנדים פולידנטטים והופעת ליגנדים מונודנטטים במקומם. כאמור, קשירת הנחושת ע"י החא"מ גרמה לירידה בעוצמת הפלואורסצנטיה, שנבעה מהיווצרות קומפלקס חא"מ-נחושת שאינו פלואורסצנטי. הירידה בעוצמת הפלואורסצנטיה הייתה תלולה ומשמעותית בחא"מ של שני סוגי מי-הנקז, בעוד שבחא"מ של מי הקולחים הירידה הייתה מתונה וקטנה הרבה יותר. מכך ניתן להסיק שהחא"מ במי הקולחים קשר נחושת באתרים שונים מאלה בהם היא נקשרה לחא"מ של מי-הנקז משני הסוגים. בחא"מ ממי הקולחים, הנחושת נקשרה ככל הנראה לאתרים שאינם פלואורסצנטים, או לאתרים שאינם קרובים לסביבה פלואורסצנטית, ולא הייתה לה כמעט השפעה על עוצמת הפלואורסצנטיה של החא"מ. בחא"מ משני סוגי מי-הנקז, הנחושת נקשרה בעיקר באתרים פלואורסצנטים, או באתרים הקרובים לסביבה פלואורסצנטיה, ולכן הייתה בהם ירידה חדה ומשמעותית בעוצמת הפלואורסצנטיה בתגובה לקשירת נחושת.

בעבודה זו הראנו כי צבירת חא"מ בקרקע במהלך השקיה גירעונית של עצי איקליפטוס במי קולחים שניוניים, לא שינתה את אופיו של החא"מ בקרקע בהשוואה להשקיה גירעונית במים שפירים. גם כמות הנחושת היכולה להיקשר לחא"מ לא השתנתה במידה ניכרת, ואולי אף הייתה קטנה בהשוואה להשקיה במים שפירים (כפי שהיה המצב במקטע הגדול מ- 1 kDa). עם זאת, ההשקיה הגירעונית גרמה להצטברות משמעותית של חא"מ בחתך הקרקע, והעלתה את סך כל הכמות של הנחושת (ומתכות מעבר אחרות) שיכולה הייתה להיקשר אליו ולהיות מנוידת בחתך הקרקע באמצעותו. אופיו של החא"מ במי-הנקז שהופקו לאחר השקיה במים שפירים היה דומה בעיקרו לזה של מי-הנקז שהופקו לאחר השקיה אופיו של החא"מ במי-הנקז שהופקו לאחר השקיה במים שפירים היה דומה בעיקרו לזה של מי-הנקז שהופקו לאחר השקיה במי קולחים. לכן ניתן להניח שתהליכים שונים המתרחשים בקרקע, בחומר האורגני שמקורו במי הקולחים ובחומר האורגני שמקורו בשורשי העץ, הם הגורם העיקרי המשפיע על אופי החא"מ בעוד שלחומר האורגני שהוסף עם מי הקולחים הייתה

החא"מ בעיקרו הוא קטן מולקולרית ונחשב להידרופילי מכיוון שהוא טעון שלילית, ולכן קשירתו למתכות כבדות (נחושת כמתכת מודל) עשויה לגרום לזירוז התנועה של מתכות אלה בקרקע וחלחולן למי התהום.

יחד עם זאת, כאמור, לא נמצאו הבדלים משמעותיים בין החא"מ שהופק לאחר השקיה במים שפירים לבין זה שהופק לאחר השקיה במי קולחים.

לכן ניתן לומר שככל הנראה השקיה במי קולחים אינה גורמת לזירוז התנועה של המתכות הכבדות בקרקע ואופיו של החא"מ מושפע בעיקר מתהליכים המתרחשים בקרקע, ופחות מהרכב מי ההשקיה.

### .6 רשימת מקורות:

דו"ח ועדת הלפרין, 2002. עקרונות למתן היתרים להשקייה בקולחים. מדינת ישראל, משרד הבריאות, שירותי בריאות הציבור, המחלקה לבריאות הסביבה.

הלפרין, ר., אהרוני, א., 2003. ניטור מפעל קו השלישי- עיבוד, ניתוח וסיכום ממצאים. הוצאת מקורות.

הס אמיר, 2002. התפלגות כימית של מתכות כבדות בקרקעות מטופלות בבוצת שפכים. האוניברסיטה העברית בירושלים, הפקולטה לחקלאות רחובות.

Akagi, J., and Zsolnay, A., 2005. Relationships between DOM's quality and its interaction with copper. Geophysical Research Abstracts, Vol. 7, No. EGU05-A-01588

Amon, R.M.W., Fitznar, H-P., and Benner, R., 2001. Linkages among the bioreactivity, chemical composition, and diagenetic state of marine dissolved organic matter. Limnology and Oceanography 46, pp. 287–297

Asano, T., 2002. Water from (waste) water-the dependable water resource. Wat. Sci. Technol. 45, pp. 24-33

Ashworth, D.J., and Alloway, B.J., 2004. Soil mobility of sewage sludge-derived dissolved organic matter, copper, nickel and zinc. Environmental Pollution 127, pp. 137-144

Baker, A., and Genty, D., 1999. Fluorescence wavelength and intensity variations of cave waters. Jou. Hydrology 217, pp. 19–34

Baker, A., and Spencer, R.G.M., 2004. Characterization of dissolved organic matter from source to sea using fluorescence and absorbance spectroscopy. Science of the Total Environment 333, pp. 217-232

Baldock, J.A., Oades, J.M., Waters, A.G., Peng, X., Vassallo, A.M., and Wilson, A.M., 1992. Aspects of the chemical structure of soil organic materials as revealed by solid-state 13C NMR spectroscopy. Biogeochemistry 16, pp. 1-42

Barber, L.B., Leenheer, J.A., Noyes, T.I., and Stiles, E.A., 2001. Nature and transformation of dissolved organic matter in treatment wetlands. Environ. Sci. Technol. 35, pp. 4805-4816

Bolan, N.S., Adriano D.C., and De-la-Luz, M., 2004. Dynamics and environmental significance of dissolved organic matter in soil. SuperSoil 2004: 3rd Australian New Zealand Soils Conference, University of Sydney, Australia, pp. 5-9

Boissier, J.M., and Fontvieille, D., 1993. Biodegradable dissolved organic carbon in seepage waters from two forest soils. Soil Biol. Biochem. 25, pp. 1257-1261

Buffle, J., Gretel, F-L., and Haerdi, W., 1977. Measurement of complexation properties of humic and fulvic acids in natural waters with lead and copper ion-selective electrodes. Anal. Chem. 49, pp. 216-222

Businelli, M., Altieri, R., Giusquiani, P.L., and Gigliotti, G., 1999. Complexation capacity of dissolved organic matter from pig slurry: a gel filtration and dialysis study. Water, Air, and Soil Pollution 113, pp. 385-394

Cabaniss, S.E., 1992. Synchronous fluorescence spectra of metal-fulvic acid complexes. Environ. Sci. Technol., 26, pp. 1133-1136

Cabaniss, S.E., and Shuman, M.S., 1986. Combined ion selective electrode and fluorescence quenching detection for copper-dissolved organic matter titrations. Anal. Chem. 58, pp. 398-401

Cabaniss, S.E., and Shuman, M.S., 1988. Fluorescence quenching measurements of copper-fulvic acid binding. Anal. Chem. 60, pp. 2418-2421

Caille, N., Tiffreau, C., Leyval, C., and Morel, J.L., 2003. Solubility of metals in an anoxic sediment during prolonged aeration. Sci. Tot. Environ. 301, pp. 239-250

Cancès, B., Ponthieu, M., Castrec-Rouelle, M., Aubry, E., and Benedetti, M.F., 2003. Metal ions speciation in a soil and its solution: experimental data and model results. Geoderma 113, pp. 341-355

Cao, J., Lan, K.C., Dawson, R.W., and Tao, S., 2004. The effect of pH, ion strength and reactant content on the complexation of Cu<sup>2+</sup> by various natural organic ligands from water and soil in Hong Kong. Chemosphere 54, pp. 507-514

Cartel, C.W., and Suffet, I.H., 1982. Binding of DDT to dissolved humic materials. Environ. Sci. Technol. 16, pp. 735-740

Chakrabarti, C., 1995. Residual effects of long-term land application of domestic wastewater. Env. Inter. 21, pp. 333-339

Chantigny, M.H., 2003. Dissolved and water-extractable organic matter in soils: a review on the influence of land use and management practices. Geoderma 113, pp. 357-380

Chapman, P. J., B. Reynolds, and H. S. Wheater. 1995. The seasonal variation in soil water acid neutralizing capacity in peaty podzols in mid- Wales. Water Air Soil Pollut. 85, pp. 1089-1094

Chefetz, B., Hadar, Y., and Chen, Y., 1998. Dissolved organic carbon fraction formed during composting of municipal solid waste: properties and significance, Acta hydrochim. hydrobiol. 26, pp. 172-179

Chen, J., LeBoeuf, E.J., Dai, S., and Gu, B., 2003. Fluorescence spectroscopic studies of natural organic matter fractions. Chemosphere 50, pp. 639-647

Chen, W., 2002. Fluorescence properties of effluent organic matter and role of mineral adsorption in soil aquifer treatment. Arizona state university.

Chen, W.H., and Wangersky, P.J., 1993. A high-temperature catalytic-oxidation method for the determination of marine dissolved organic-carbon and its comparison with the uv photooxidation method. Marine Chemistry 42, pp. 95-106

Chen, W., Westerhoff, P., Leenheer, J.A., and Booksh, K., 2003. Fluorescence excitation-emission matrix regional integration to quantify spectra for dissolve organic matter. Environ. Sci. Technol. 37, pp. 5701-5710

Cheng, T., De Schamphelaere, K., Lofts, S., Janssen, C., and Allen, H.E., 2005. Measurement and computation of zinc binding to natural dissolved organic matter in European surface waters. Analytic Chimica Acta 542, pp. 230-239

Chin, Y.P., Aiken, G., and O'Loughlin, E., 1994. Molecular weight, polydispersity, and spectroscopic properties of aquatic humic substances. Environ. Sci. Technol. 28, pp. 1853-1858

Chiou, C.T., Malcolm, R.L., Brinton, T.I., and Klle, D.E., 1986. Water solubility enhancement of some organic pollutants and pesticides by dissolved humic and fulvic acids. Environ. Sci. Technol. 20, pp. 502-508

Christl, I., and Kretzschmar, R., 2001. Interaction of copper and fulvic acid at the hematite–water interface. Geochimica et Cosmochimica Acta, 65, pp. 3435-3442

Cilenti, A., Provenzano, M.R., and Senesi, N., 2005. Characterization of dissolved organic matter from saline soils by fluorescence spectroscopy. Environ Chem Lett 3, pp. 53-56

Coale, K.H., and Bruland, K.W., 1988. Copper complexation in the northeast pacific. Limnol. Oceanogr. 33, pp. 1084-1101

Coble, P.G., 1996. Characterization of marine and terrestrial DOM in seawater using excitation-emission matrix spectroscopy. Marine Chemistry 51, pp. 325-246

Dawson, H.J., Ugolini, F.C., Hrutfiord, B.F., and Zachara, J., 1978. Role of soluble organics in the soil processes of a podzol, Central Cascades, Washington. Soil Sci. 126, pp. 290-296

Darmody, R.G., Foss, J.E., Mcintoch, M., and Wolf, D.C., 1983. Municipal sewage sludge compostamended soils: Some spatiotemporal treatment effects. J. Environ. Qual. 12, pp. 231-236

de Wit, J.C.M., van Riemsdijk, W.H., and Koopal, L.K., 1993a. Proton binding to humic substances. 1. Electrostatic effects. Environ. Sci. Technol. 27, pp. 2005-2014

de Wit, J.C.M., van Riemsdijk, W.H., and Koopal, L.K., 1993b. Proton binding to humic substances. 2. Chemical heterogeneity and adsorption models. Environ. Sci. Technol. 27, pp. 2015-2022

Dill, K.A., Bromberg, S., Yue, K., Fiebig, K.M., Yee, D.P., Thomas, P.D., and Chen, H.S., 1995. Principles of protein folding -A perspective from simple exact models. Protein Science 4, pp. 561-602

Duarte, R.M.B.O., Santos, E.B.H., and Duarte, A.C., 2003. Spectroscopic characteristics of ultrafiltration fractions of fulvic and humic acids isolated from an eucalyptus bleached Kraft pulp mill effluent. Water Research 37, pp. 4073-4080

Dudal, Y., Sévenier, G., Dupont, L., and Guillon, E., 2005. Fate of the metal-binding soluble organic matter throughout a soil profile. Soil Science 170, pp. 707-715

Easthouse, K.B., Mulder, J., Christophersen, N., and Seip, H.M., 1992. Dissolved organic carbon fractions in soil and stream water during variable hydrological conditions at Birkenes, Southern Norway. Water Resour. Res. 28, pp. 1585-1596

Esteves da Silva, J., Machado, A., Oliveira, C., and Pinto, M., 1998. Fluorescence quenching of anthropogenic fulvic acids by Cu(II), Fe(III) and  $UO_2^{2^-}$ . Talanta 45, pp. 1155-1165

Evans, L.J., 1989. Chemistry of metal retention by soils. Environ. Sci. Technol. 23, pp. 1046-1056

Ewald, M., Berger, P., and Visser, S.A., 1988. UV-visible absorption and fluorescence properties of fulvic acids of microbial origin as functions of their molecular weights. Geoderma 43, pp. 11-20

Feigin, A., Ravina, I., and Shalhevet, J., 1991. Irrigation with treated sewage effluent. Management for environmental protection. Springer, Berlin Heidelberg New York

Ferrari G.M., and Mingazzini M. 1995. Synchronous fluorescence spectra of dissolved organic matter (DOM) of algal origin in marine coastal waters. Mar. Ecol. Prog. Ser. 125, pp. 305-315

Fiedler, S., and Kalbitz, K., 2003. Concentration and properties of dissolved organic matter in forest soils as affected by the redox regime. Soil Science 168, pp. 793-801

Fine, P., Atzmon, N., Adani, F., and Hass, A., 2005. Disposal of sewage effluent and biosolids in *Eucalyptus* plantations: a lysimeter simulation study. Twardowska I, and Tel-Or E. *(Eds)*, Nato Programme Security Through Science, "Viable Methods of Soil and Water Pollution Monitoring, Protection and Remediation". Krakow (Poland), June 27 - July 01

Fine, P., Hass, A., Prost, R., and Atzmon, N., 2002. Organic carbon leaching from effluent irrigation lysimeters as affected by residence time. Soil Science Society of American Journal 66, pp. 1531-1539

Fotovat, A., and R. Naidu. 1998. Changes in composition of soil aqueous phase influence chemistry of indigenous heavy metals in alkaline sodic and acidic soils. Geoderma 84, pp. 213-234

Friedel, J.K., Langer, T., Siebe, C., and Stahr, K., 2000. Effects of long-term waste water irrigation on soil organic matter, soil microbial biomass and its activities in central Mexico. Biol. Fertil. Soils. 31, pp. 414-421

Gauthier, T.D., Shane, E.C., Guerin, W.F., Seltz, W.R., and Grant, C.L., 1986. Fluorescence quenching method for determining equilibrium constants for polycyclic aromatic hydrocarbons binding to dissolved humic materials. Environ. Sci. Technol. 20, pp. 1162-1166

Gélinas, Y., Baldock, J.A., and Hedges, J.I., 2001. Demineralization of marine and freshwater sediments for CP/MAS <sup>13</sup>C NMR analysis. Org. Geochem. 32, pp. 677-693

Gerritse, R.G., Vriesema, R., Dalenberg, J.w., and de Roos, H.P., 1982. Effect of sewage sludge on trace element mobility on soils. J. Environ. Qual. 11, pp. 359-364

Gigliotti, G., Giusquiani, P. L., Businelli, D., and Macchioni, A., 1997. Composition of dissolved organic matter in a soil amended with municipal waste compost. Soil science 162, pp. 919-926

Gigliotti, G., Kaiser, K., Guggenberger, G., and Haumaier, L., 2002. Differences in the chemical composition of dissolved organic matter from waste material of different sources. Biol Fertil Soils 36, pp. 321-329

Gooddy, D.C., Shand, P., Kinniburgh, D.G., and Van-Riemsdijk, W.H., 1995. Field-based partition coefficients for trace elements in soil solutions. Eur. J. Soil Sci. 46, pp. 265-285

Graber, E.R., Dror, I., Bercovich, F.C., and Rosner, M., 2001. Enhanced transport of pesticides in a field trial with treated sewage sludge. Chemosphere 44, pp. 805-811

Graber, E.R., Gerstl, Z., Fischer, E., and Mingelgrin, U., 1995. Enhanced transport of atrazine under irrigation with effluent. Soil Sci. Soc. Am. J. 59, pp. 1513-1519

Gu, B., Schmitt, J., Chen, Z., Liang, L., and McCarthy, J.F., 1994. Adsorption and desorption of natural organic matter on iron oxide: mechanisms and models. Environ. Sci. Technol. 28, pp. 38-46

Guggenberger, G., Glaser, B., and Zech, W., 1994. Heavy metal binding by hydrophobic and hydrophilic dissolved organic carbon fractions in a spodosol A and B horizon. Water, Air, & Soil Pollution 72, pp. 111-127

Guo, M., and Chorover, J., 2003. Transport and fractionation of dissolved organic matter in soil columns. Soil Science 168, pp. 108-118

Hall, K.J., and Lee, F.G., 1974. Molecular size and spectral characterization of organic matter in a meromictic lake. Water Res. 8, pp. 239-251

Han, N., and Thompson, M.L., 1999. Copper-binding ability of dissolved organic matter derived from anaerobically digested biosolids. J. Environ. Qual. 28, pp. 939-944

Her, N., Amy, G., McKnight, D., Sohn, J., and Yoon, Y., 2003. Characterization of DOM as a function of MWby fluorescence EEM and HPLC-SEC using UVA, DOC, and fluorescence detection. Water Research 37, pp. 4295-4303

Herbert, B.E., 1993. Pyrene Sorption by Water-Soluble Organic Carbon. Environ. Sci. Technol. 27, pp. 398-403

Hoffmann, C., Marschner, B., and Renger, M., 1998. Influence of DOM-quality, DOM-quantity and water regime on the transport of selected heavy metals. Phys. Chem. Earth 23, pp. 205-209

Hsu, J. H., and Lo, S. L., 1999. Chemical and spectroscopic analysis of organic matter transformations during composting of pig manure. Environmental Pollution 104, pp. 189-196

Huang, Y., Li, B.C., Bryant, C., Bol, R., and Eglinton, G., 1999. Radiocarbon dating of aliphatic hydrocarbons: a new approach for dating passive-fraction carbon in soil horizons. Soil Sci. Soc. Am. J. 63, pp. 1181-1187

Huibers, F.P., and Van Lier, J.B., 2005. Use of wastewater in agriculture: the water chain approach. Irrig. and Drain. 54, pp. S3–S9

Ilani, T., Schulz, E., and Chefetz, B., 2005. Interactions of organic compounds with wastewater dissolved organic matter: Role of hydrophobic fractions. J. Environ. Qual. 35, pp. 552-562

Imai A., Fukushima, T., Matsushige, K., and Kim, Y-H., 2001. Fractionation and characterization of dissolved organic matter in a shallow eutrophic lake, its flowing rivers and other organic matter sources. Water 35, pp. 4019-4028

Imai, A., Fukushima, T., Matsushige, K., Kim, Y-H., and Chio, K., 2002. Characterization of dissolved organic matter in effluents from wastewater treatment plants. Water Research 36, pp. 859–870

Jardine, P.M., Wilson, G.V., McCarthy, J.F., Luxmoore, R.J., Taylor, D.L., and Zelany, L.W., 1990. Hydrogeochemical processes controlling the transport of dissolved organic carbon through a forested hill-slope. J. Environ. Contam. Hydrol. 6, pp. 3-19

Jozefaciuk, G., Sokolowska, Z., Hajnos, M., Hoffmann, C., and Renger, M., 1996. Large effects of leaching of DOC on water adsorption properties of a sandy soil. Geoderma 74, pp. 125-137

Kaiser, K., Guggenberger, G., Haumaier, L., and Zech, W., 2001. Seasonal variations in the chemical composition of dissolved organic matter in organic forest floor layer leachates of old-growth scots pine (*Pinus sylvestris* L.) and european beech (*Fagus sylvatica* L.) stands in northeastern Bavaria, Germany. Biogeochemistry 55, pp. 103-143

Kaiser, K., and Kaupenjohann, M., 1998. Influence of the soil solution composition on retention and release sulfate in acid forest soils. Water Air Soil Pollut. 101, pp. 363-376

Kalbitz, K., Schmerwitz, J., Schwesig, D., and Matzner, E., 2003a. Biodegradation of soil-derived dissolved organic matter as related to its properties. Geoderma 113, pp. 273-291

Kalbitz, K., Schwesig, D., Schmerwitz, J., Kaiser, K., Haumaier, L., Glaser, B., Ellerbrock, R., and Leinweber, P., 2003b. Changes in properties of soil-derived dissolved organic matter induced by biodegradation. Soil Biol. and biochem. 35, pp. 1129-1142

Kalbitz, K., Solinger, S., Park, J-H., Michalzik, B., and Matzner, E., 2000. Controls on the dynamics of dissolved organic matter in soils: a review. Soil Science 165, pp. 277-304

Kalbitz, K., and Wennrich, R., 1998 Mobilization of heavy metals and arsenic in polluted wetland soils and it dependence on dissolved organic matter. Sci. Tot. Environ. 209, pp. 27-39

Karthikeyan, K.G., and Elliott, H.A., 1999. Surface complexation modeling of copper sorption by hydrous oxides of iron and aluminum. Journal of Colloid and Interface Science 220, pp. 88-95

Kaschl, A., Römheld, V., and Chen, Y., 2002a. The influence of soluble organic matter from municipal solid waste compost on trace metal leaching in calcareous soils. Sci. Tot. Environ. 291, pp. 45-57

Kaschl, A., Römheld, V., and Chen, Y., 2002b. Cadmium binding by fractions of dissolved organic matter and humic substances from municipal solid waste compost. J. Environ. Qual. 31, pp. 1885-1892

Keren, R., and Sparks, D.L., 1995. The Role of Edge Surfaces in Flocculation of 2:1 Clay Minerals. Soil Sci. Soc. Am. J. 59, pp. 430-435

Khalaf, M., 2003. Effect of the fractionation and immobilization on the sorption properties of humic acid. Institute of Chemistry and Dynamics of the Geosphere IV, Agrosphere, Research Center Jülich, Germany

Kinniburgh, D.G., van Riemsdijk, W.H., Koopal, L.K., Borkovec, M., Benedetti, M.F., and Avena, M.J., 1999. Ion binding to natural organic matter: competition, heterogeneity, stoichiometry and thermodynamic consistency. Colloids and Surfaces A: Physicochemical and Engineering Aspects 151, pp. 147-166

Komada T., Schofield O.M.E., and Reimers C.E., 2002. Fluorescence characteristics of organic matter released from coastal sediments during resuspension. Mar. Chem. 79, pp. 81-97

Kunz, A., and Jardim, W.F., 2000. Complexation and adsorption of copper in raw sewage. Wat. Res. 34, pp. 2061-2068

Lakowicz, J.R., 1983. Principles of fluorescence spectroscopy. Plenum Press, New York. Chapter 9, pp. 260-264

Lee, G., Bigham, J.M., and Faure, G., 2002. Removal of trace metals by coprecipitation with Fe, Al and Mn from natural waters contaminated with acid mine drainage in the Ducktown Mining District, Tennessee. Applied Geochemistry 17, pp. 569-581

Leenheer, J. A., 1981. Comprehensive approach to preparative isolation and fractionation of dissolved organic carbon from natural waters and wastewaters. Environmental science and technology 15, pp. 578-587

Leenheer, J.A., and Croué, J.-P., 2003. Characterizing dissolved aquatic organic matter. Environ. Sci. Technol. 37, pp. 19A-26A

Liechty, H. O., E. Kuuseoks, and G. D. Mroz. 1995. Dissolved organic carbon in northern hardwood stands with differing acidic inputs and temperature regimes. J. Environ. Qual. 24, pp. 927-933

Lin, C-F., Lee, D-Y., Chen, W-T., and Lo, K.S., 1995. Fractionation of fulvic acids: characteristics and complexation with copper. Environmental Pollution 87, pp. 181-187

Linnik, P.M., 2003. Complexation as the most important factor in the fate and transport of heavy metals in the Dnieper water bodies. Anal. Bioanal. Chem. 376, pp. 405-412

Lu, J., Chang, A.C., and Wu, L., March 2005. Distinguishing sources of groundwater nitrate by 1H-NMR of dissolved organic matter. Water Resources Center archives, Vol. 11, No. 2

Lu, Y., and Allen, H.E., 2002. Characterization of copper complexation with natural dissolved organic matter (DOM)—link to acidic moieties of DOM and competition by Ca and Mg. Water Research 36, pp. 5083-5101

Lu, X., and Jaffe, R., 2001. Interaction between Hg(II) and natural dissolved organic matter: a fluorescence spectroscopy based study. Wat. Res. 35, pp. 1793-1803

Lucia, M., Compos, A.M., and Van den Berg, C.M.G. 1994. Determination of copper complexation in sea water by cathodic stripping voltammetry and ligand competition with salicylaldoxime. Anal. Chim. Acta. 284, pp. 481-496

Lundquist, E. J., Jackson, L.E., and Scow, K.M., 1999. Wetdry cycles affect dissolved organic carbon in two California agricultural soils. Soil Biol. Biochem. 31, pp. 1031-1038

Ma, H., Allen, H., and Yin, Y., 2001. Characterization of isolate fractions of dissolved organic matter from natural waters and wastewater effluent. Water Res. 35, pp. 985-996

Magee, B.R., Lion, L.W., and Lemley, A.T., 1991. Transport of dissolved organic macromolecules and their effect on the transport of phenanthrene in porous media. Environ. Sci. Technol. 25, pp. 323-331

Manka, J., Rebhum, M., Mandelbaum, A., and Bortinger, A., 1974. Characterization of Organics in Secondary Effluents. Environ. Sci. Technol. 8, pp. 1017-1020

Marschner, B., 1999. Sorption of polycyclic aromatic hydrocarbons (PAH) and polychlorinated biphenyls (PCB) in soil. J. Plant Nutr. Soil Sci. 162, pp. 1-14

Marschener, B., and Bredow, A., 2002. Temperature effect on release and ecologically relevant properties of dissolved organic carbon in sterilized and biologically active soil samples. Soil Biol. and Biochem. 34, pp. 459-466

Marschner, B., and Kalbitz, K., 2003. Controls of bioavailability and biodegradability of dissolved organic matter in soils. Geoderma 113, pp. 211-235

Mayer, L.M., Schick, L.L., and Loder, T.C., 1999. Dissolved protein fluorescence in two Maine estuaries. Marine Chemistry 64, pp. 171-179

McBride, M.B., Richards, B.K., Steenhuis, T., Russo, J.J., and Sauve, S., 1997. Mobility and solubility of toxic metals and nutrients in soil fifteen years after sludge application. Soil Sci. 162, pp. 487-500

McDowell, W. H., and T. Wood. 1984. Soil processes control dissolved organic carbon concentration in stream water. Soil Sci. 137, pp. 23-32

McKnight, D.M., Boyer, E.W., Westerhoff, P.K., Doran, P.T., Kulbe, T., and Andersen, D.T., 2001. Spectrofluorometric characterization of dissolved organic matter for indication of precursor organic material and aromaticity. Limnol. Oceanogr 46, pp. 561-569

Meili, M., 1992. Sources, concentrations and characteristics of organic matter in softwater lakes and streams of the Swedish forest region. Hydrobiology 229, pp. 23-41

Meli, S., Maurizio, M., Belligno, A., Bufo, S.A., Mazzatura, A., and Scopa, A., 2002. Influence of irrigation with lagooned urban wastewater on chemical and microbial soil parameters in a citrus orchard under Mediterranean condition. The Science of the Total Environment. 285, pp. 69-77

Michalzik, B., and Matzner, E., 1999. Fluxes and dynamics of dissolved organic nitrogen and carbon in a spruce (*Picea abies Karst.*) forest ecosystem. Eur. J. Soil Sci. 50, pp. 579-590

Miller, L.A., and Bruland, K.W., 1997. Competitive equilibration techniques for determining transition metal speciation in natural waters: Evaluation using model data. Analytica Chimica Acta 343, pp. 161-181

Mingelgrin, U., and Bigger, J.W., 1986. Copper species in aqueous sewage sludge extract. Water Air Soil Pollut. 28, pp. 351-359

Monteir-Rivera, F., and Dumonceau, J., 2002. Fluorescence spectrometry for quantitative characterization of cobalt(II) complexation by Leonardite humic acid. Anal Bioanal Chem 374, pp. 1105-1112

Moore, T.R., 1987. An assessment of a simple spectrophotometric method for the determination of dissolved organic carbon in freshwaters. New Zealand Journal of Marine and Freshwater Research 21, pp. 585-589

Namour, P., and Müller, M.C., 1998. Fractionation of organic matter from wastewater treatment plants before and after a 21-day biodegradability test: a physical-chemical method for measurement of the refractory part of effluents. Water Res. 32, pp. 2224-2231

Oliver, I.W., Hass, A., Merrington, G., Fine, P., and McLaughlin, M.J., 2005. Copper availability in seven israeli soils incubated with and without biosolids. J. Environ. Qual. 34, pp. 508–513

Oste, L.A., Temminghoff, E.J.M., Lexmond, T.M., and Van Riemsdijk, W.H., 2002. Measuring and modeling zinc and cadmium binding by humic acid. Anal. Chem. 74, pp. 856-862

Pandey, A.K., Pandey, S.D., and Misri, V., 2000. Stability constants of metal-humic acid complexes and its role in environmental detoxification. Ecotox. Environ. Saf. 47, pp. 195-200

Parlanti, E., Wörz, K., Geoffroy, L., and Lamotte, M., 2000. Dissolved organic matter fluorescence spectroscopy as a tool to estimate biological activity in a coastal zone submitted to anthropogenic inputs. Organic Geochemistry 31, pp. 1765-1781

Perdue, E.M., and Parrish, R.S., 1987. Fitting multisite binding equilibria to statistical distribution models: turbo pascal program for Gaussian models. Comput. Geosci. 13, pp. 587-601

Perdue, E.M., Reuter, J.H., and Parrish, R.S., 1984. A statistical model of proton binding by humus. Geochim. Cosmochim. Acta 48, pp. 1257-1263

Peuravuori, J., and Pihlaja, K., 1998. Multimethod characterization of lake aquatic humic matter isolated with sorbing solid and tangential membrane filtration. Analytica Chimica Acta 364, pp. 203-221

Pinney, M.L., Westerhoff, P.K., and Baker, L., 2000. Transformations in dissolved organic carbon through constructed wetlands. Water Research 34, pp. 1897-1911

Plaza, C., Bronetti, G., Senesi, N., and Polo, A., 2006. Molecular and quantitative analysis of metal ion binding to humic acids from sewage sludge and sludge amended soils by fluorescence spectroscopy. Environ. Sci. Technol 40, pp. 917-923

Pullicino, D.S., 2002. Chemical and spectroscopic analysis of organic matter transformations during composting of municipal solid waste: a review. Department of Chemistry at the University of Malta.

Qin, F., Shan, X-Q., and Wei, B., 2004. Effects of low-molecular-weight organic acids and residence time on desorption of Cu, Cd, and Pb from soils. Chemosphere 57, pp. 253-263

Ramirez-Fuentes, E., Lucho-Constantino, C., Escamilla-Silva, E., and Dendooven, L., 2002. Characteristics, and carbon and nitrogen dynamics in soil irrigated with wastewater for different lengths of time. Bioresource Technology. 85, pp. 179-187

Raulund-Rasmussen, K., Borrggaard, O.K., Hansen, H.C.B., and Olsson, M., 1998. Effect of natural soil solutes on weathering rates of soil minerals. Eur. J. Soil Sci. 49, pp. 397-406

Rebhun, M., and Manka, J., 1971. Classification of Organics in Secondary Effluents. Environ. Sci. Technol. 5, pp. 606-609

Reynolds, D.M., 2002. The differentiation of biodegradable and non-biodegradable dissolved organic matter in wastewaters using fluorescence spectroscopy. J. Chem Technol Biotechnol 77, pp. 965-972

Reynolds, D.M., and Ahmad, S.R., 1995. The effect of metal ions on the fluorescence of sewage wastewater. Water Res. 29, pp. 2214-2216

Rosenstock, B., Zwisler, W., and Simon, M., 2005. Bacterial Consumption of humic and non-humic low and high molecular weight DOM and the effect of solar irradiation on the turnover of labile DOM in the southern ocean. Microbial Ecology 50, pp. 90-101

Rozan, T.F., and Benoit, G., 1999. Geochemical factors controlling free Cu ion concentrations in river water. Geochimica et Cosmochimica Acta 63, pp. 3311-3319

Ryan, D.K., and Weber, J.H., 1982a. Copper (II) complexing capacities of natural waters by fluorescence quenching. Environ. Sci. Technol. 16, pp 866-872

Ryan, D.K., and Weber, J.H., 1982b. Fluorescence quenching titration for determination of complexing capacities and stability constants of fulvic acid. Anal. Chem. 54, pp. 986-990

Saadi, I., Borisover, M., armon, R., and Laor, Y., 2006. Monitoring of effluent DOM biodegradation using fluorescence, UV and DOC measurements. Chemosphere 63, pp. 530-539

Sauvé, S., McBride, M.B., and Hendershot, W.H., 1995. Ion selective electrode measurements of copper(II) activity in contaminated soils. Arch. Environ. Contam. Toxicol. 29, pp. 373-379

Schnitzer, M., and Khan, S.U., 1978. Humic substances: chemistry and reactions. Soil Organic Matter, eds. Pp. 1-64. Elsevier Science, New York

Senesi, N., 1990. Molecular and quantitative aspects of the chemistry of fulvic acid and its interactions with metal ions and organic chemicals: Part II. The fluorescence spectroscopy approach. Anal. Chem. Acta 232, pp. 77-106

Senesi, N., Miano, T.M., Provenzano, M.R., and Brunetti, G., 1991. Characterization, differentiation and classification of humic substances by fluorescence spectroscopy. Soil Sci. 152, pp. 259-271

Shank, G.C., Skrabal, S.A., Whithead, R.F., Avery, G.B., and Kieber, R.J., 2004. River discharge of strong Cu-complexing ligands to south atlantic bight waters. Marine Chemistry 88, pp. 41-51

Seol, Y., and Lee, L.S., 2000. Effect of Dissolved Organic Matter in Treated Effluents on Sorption of Atrazine and Prometryn by Soils. Soil Sci. Soc. Am. J. 64, pp. 1976-1983

Sheikh, B., Jaques, R.S., and Cort, R.P., 1987. Reuse of tertiary municipal wastewater effluent for irrigation of raw-eaten food crops: a five year study. Desalination 67, pp. 245-254

Silverstein, R.M., Bassler, G.C., and Morrill, T.C., 1991. Spectrometric identification of organic compounds, 5th Edition. John Wiley and Sons, Inc., USA.

Smith, D.S., Bell, R.A., and Kramer, J.R., 2002. Metal speciation in natural waters with emphasis on reduced sulfur groups as strong metal binding sites. Comp. Biochem. Physiol. Part C 133 pp. 65-74

Smith, D.S., Bell, R.A., Valliant, J., and Kramer, J.R., 2004. Determination of strong ligand sites in sewage effluent-impacted waters by competitive ligand titration with silver. Environ. Sci. Technol 38, pp. 2120-2125

Smith, R.-K., 1994, Handbook of Environmental Analysis. Schnectady, New York, Genium Publishing

Solomon, T.W.G., and Fryhle, G.B., 2004. Organic Chemistry, 8<sup>th</sup> Edition. John Wiley & Sons, Inc., USA.

Stevenson, F.J., 1994. Humus chemistry, genesis, composition, reactions. Second ed. John Willey, New York

Stevenson, F.J., and Chen, Y., 1991. Stability constants of copper(II)- humate complexes determined by modified potentiometric titration. Soil. Sci. Soc. Am. J. 55, pp. 1586-1591

Temminghoff, E.J.M., Plette, A.C.C., Eck, R.V., and Van Riemsdijk, W.H., 2000. Determination of the chemical speciation of trace metals in aqueous systems by the wageningen donnan membrane technique. Analytica Chimica Acta 417, pp. 149-157

Temminghoff, E.J.M., Van Der Zee, S.E.A.T.M., and De Haan, F.A.M., 1997. Copper mobility in a copper-contaminated sandy soil as affected by pH and solid and dissolved organic matter. Environ. Sci. Technol. 31, pp. 1109-1115

Tipping, E., 1998. Humic ion-binding model VI: an improved description of the interactions of protons and metal ions with humic substances. Aquatic Geochemistry 4, pp. 3-48

Tipping, E., and Hurley, M.A., 1988. A model of solid-solution interactions in acid organic soils based on the complexation properties of humic substances. J. Soil Sci. 39, pp. 505-519

Tipping, E., and Hurley, M.A., 1992. A unifying model of cation binding by humic substances. Geochim. Cosmochim. Acta 56, pp. 3627-3641

Traina, S.J., Novak, J., and Smeck, N.E., 1990. An ultraviolet absorbance method of estimating the percent aromatic carbon content of humic acids. J. Environ. Qual. 19, pp. 151-153

You, S-J., Yin, Y., and Allen, H.E., 1999. Partitioning of organic matter in soils: Effects of pH and water/soil ratio. Sci. Total Environ. 227, pp. 155-160

Van Hees, P.A.W., Lundström, U.S., and Giesler, R., 2000. Low molecular weight organic acids and their Al-complexes in soil solution—composition, distribution and seasonal variation in three podzolized soils. Geoderma 94, pp. 173-200

van Leeuwen, H.P., and Jansen, S., 2005. Dynamic aspects of metal speciation by competitive ligand exchange-adsorptive stripping voltammetry (CLE-AdSV). J. Electroanal. Chem. 579, pp. 337-342

Volk, C.J., Volk, C.B., and Kaplan, L.A., 1997. Chemical composition of biodegradable dissolved organic matter in streamwater. Limnology and Oceanography 42, pp. 39-44

Vulkan, R., Mingelgrin, U., Ben-Asher, J., and Frenkel, H., 2002. Copper and zinc speciation in the solution of a soil-sludge mixture. J. Environ. Qual. 31, pp. 193-203

Westerhoff, P., Chen, W., and Esparza, M., 2001. Fluorescence analysis of a standard fulvic acid and tertiary treated wastewater. J. Environ. Qual. 30, pp. 2037–2046

Wiklander, L. 1975. The role of neutral salts in the ion exchange between acid precipitation and soil. Geoderma 14, pp. 95-105

Wu, F., Midorikawa, T., and Tanoue, E., 2001. Fluorescence properties of organic ligands for copper(II) in Lake Biwa and its rivers. Geochemical Journal, 35, pp. 333-346

Wu, Q., Apte, S.C., Batley, G.E., and Bowles, K.C., 1997. Determination of the mercury complexation capacity of natural waters by anodic stripping voltammetry. Analytic Chimica Acta 350, pp. 129-134

Xue, H.B., and Sigg, L., 1993. Free cupric ion concentration and Cu(II) speciation in a eutrophic lake. Limnol. Oceanogr. *38*, pp. 1200-1213

Xue, H., and Sunda, W.G., 1997. Comparison of [Cu2+] measurements in lake water determined by ligand exchange and cathodic stripping voltammetry and by ion-selective electrode. Environ. Sci. Technol. 31, pp. 1902-1909

Zabowski, D., and F. C. Ugolini. 1990. Lysimeter and centrifuge soil solution: Seasonal differences between methods. Soil Sci. Soc. Am. J. 54, pp. 1130-1135

Zhou, L.X., and Wong, J.W.C., 2001. Effect of dissolved organic matter from sludge and sludge compost on soil copper sorption. J. Environ. Qual. 30, pp. 878-883

Zsolnay, A., 2003. Dissolved organic matter: artefacts, definitions, and functions. Geoderma 113 pp. 187-209

Zsolnay, A., Baigar, E., Jimenez, M., Steinweg, B., and Saccomandi, F., 1999. Differentiating with fluorescence spectroscopy the sources of dissolved organic matter in soils subjected to drying. Chemosphere 38, pp. 45-50

Zumstein J. and Buffle J. 1989. Circulation of pedogenic and aquagenic organic matter in a eutrophic lake. Water Res. 23, pp. 229-239

## 7. נספחים

# נספח 1: תכולת מתכות בחא"מ, לאחר סינון בפילטר 0.45μm

Ca	Mg	K	B	Fe	Zn	Sr	Ni	Mo	Li	Co	Ba	שם הדוגמא*
mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	
71	28	35	0	121	188	657	24	<idl< td=""><td>6</td><td><idl< td=""><td>42</td><td><b>EW-1</b></td></idl<></td></idl<>	6	<idl< td=""><td>42</td><td><b>EW-1</b></td></idl<>	42	<b>EW-1</b>
75	27	22	0	121	60	547	15	5	7	<idl< td=""><td>45</td><td><b>EW-2</b></td></idl<>	45	<b>EW-2</b>
83	28	21	0	84	69	613	16	6	5	<idl< td=""><td>43</td><td><b>EW-3</b></td></idl<>	43	<b>EW-3</b>
60	27	27	0	26	47	565	12	<idl< td=""><td>10</td><td><idl< td=""><td>36</td><td><b>EW-4</b></td></idl<></td></idl<>	10	<idl< td=""><td>36</td><td><b>EW-4</b></td></idl<>	36	<b>EW-4</b>
683	493	283	1	201	485	4918	425	63	27	27	372	TL-1
496	295	183	1	62	228	3601	278	34	19	13	250	TL-2
183	480	141	1	102	107	5488	341	56	20	10	471	TL-3
330	495	302	2	32	134	3422	499	38	87	16	220	TL-4
491	252	85	1	456	107	3989	211	7	33	5	538	<b>EL-1</b>
227	888	510	2	148	229	5011	774	56	135	31	396	EL-2
365	477	273	2	68	295	3941	484	69	91	16	376	EL-3
437	387	320	1	80	462	4299	292	62	82	13	190	EL-4

\* EW- מי קולחים, TL- נקז מים שפירים, EL- נקז מי קולחים EW- מי קולחים, EU-Instrumental detection limits

## נספח 2: אפיון בסיסי עבור דוגמאות החא"מ במקטעי הגודל השונים

### <u>1kDa וא"מ לאחר סינון על ממבראנה 1.1</u>

1 kDa>מ"מ א"מ, 1 kDa תרכיז- הא"מ 1 kDa

SUVA	<b>OD</b> <sub>256</sub>	pН	EC	DOC**	סוג הדוגמה	שם
		_	mS/cm	mg/L		הדוגמה*
1.35	1.47	5.5	1.5	109	תרכיז	<b>EW-1</b>
nd	0.22	4.8	1.9	nd	תסנין	
1.07	0.96	6.1	2.0	89	תרכיז	<b>EW-2</b>
3.33	0.61	5.8	2.0	18	תסנין	
0.49	0.40	6.3	2.1	82	תרכיז	<b>EW-3</b>
0.98	0.14	5.4	2.1	14	תסנין	
1.41	0.54	4.4	1.7	38	תרכיז	<b>EW-4</b>
2.76	0.21	3.9	2.1	8	תסנין	
2.63	10.60	5.4	2.1	404	תרכיז	TL-1
2.41	2.50	4.1	39.0	104	תסנין	
1.60	13.50	6.0	2.0	845	תרכיז	TL-2
2.77	2.30	5.4	24.2	83	תסנין	
3.53	16.10	5.8	2.0	456	תרכיז	TL-3
2.89	2.30	5.6	26.2	80	תסנין	
3.88	45.10	7.3	2.5	1162	תרכיז	TL-4
2.29	2.80	6.7	30.4	122	תסנין	
2.87	22.20	6.9	2.2	775	תרכיז	EL-1
2.39	2.30	5.8	14.7	96	תסנין	
3.19	20.30	6.0	2.3	637	תרכיז	EL-2
2.66	3.30	5.4	49.6	124	תסנין	
3.46	24.40	5.6	1.9	705	תרכיז	EL-3
2.75	2.60	4.5	32.0	95	תסנין	
3.11	17.40	6.1	2.7	559	תרכיז	EL-4
2.59	1.80	5.5	22.2	70	תסנין	

דע א קולחים, -EL נקז מים שפירים, -TL נקז מי קולחים -EW \*

לא נמצא DIC בדוגמאות \*\*

nd- not detected

Ca	Mg	K	Fe	Zn	Sr	Ni	Mo	Mn	Cu	Cr	Со	Ba	סוג הדוגמא	שם הדוגמא*
mg/L	mg/L	mg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L		
87	25	35	1501	216	720	59	6	71	32	34	<idl< td=""><td>81</td><td>תרכיז</td><td><b>EW-2</b></td></idl<>	81	תרכיז	<b>EW-2</b>
63	25	22	77	99	527	11	4	31	8	<idl< td=""><td><idl< td=""><td>60</td><td>תסנין</td><td></td></idl<></td></idl<>	<idl< td=""><td>60</td><td>תסנין</td><td></td></idl<>	60	תסנין	
84	24	31	563	315	710	50	17	49	37	60	<idl< td=""><td>45</td><td>תרכיז</td><td><b>EW-3</b></td></idl<>	45	תרכיז	<b>EW-3</b>
59	27	20	85	128	596	10	5	23	5	7	<idl< td=""><td>45</td><td>תסנין</td><td></td></idl<>	45	תסנין	
56	24	25	130	51	525	39	5	16	17	<idl< td=""><td><idl< td=""><td>34</td><td>תרכיז</td><td><b>EW-4</b></td></idl<></td></idl<>	<idl< td=""><td>34</td><td>תרכיז</td><td><b>EW-4</b></td></idl<>	34	תרכיז	<b>EW-4</b>
62	27	28	42	52	577	16	<idl< td=""><td>15</td><td>6</td><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td>37</td><td>תסנין</td><td></td></idl<></td></idl<></td></idl<>	15	6	<idl< td=""><td><idl< td=""><td>37</td><td>תסנין</td><td></td></idl<></td></idl<>	<idl< td=""><td>37</td><td>תסנין</td><td></td></idl<>	37	תסנין	
56	42	53	331	205	535	175	780	23	39	11	21	37	תרכיז	TL-1
593	573	698	346	708	5200	437	18	46	25	8	31	301	תסנין	
116	50	46	796	296	785	205	75	141	111	9	39	13	תרכיז	TL-2
530	336	526	270	277	3679	262	16	249	22	10	17	140	תסנין	
97	44	29	507	80	752	186	152	9	74	14	24	66	תרכיז	TL-3
688	414	372	471	128	4926	274	15	26	18	7	11	369	תסנין	
128	96	81	10940	603	1136	836	33	214	191	15	63	31	תרכיז	TL-4
287	437	675	235	213	3032	390	31	277	21	4	19	134	תסנין	
65	58	35	4320	118	902	436	8	569	26	34	39	107	תרכיז	EL-1
198	288	256	479	58	3125	190	<idl< td=""><td>1252</td><td>11</td><td>10</td><td>9</td><td>287</td><td>תסנין</td><td></td></idl<>	1252	11	10	9	287	תסנין	
21	60	60	1972	178	604	364	45	28	105	10	36	47	תרכיז	EL-2
105	747	697	430	242	4269	619	30	118	38	5	32	275	תסנין	
54	67	81	439	374	921	275	43	14	117	16	39	34	תרכיז	EL-3
210	379	605	183	385	3883	253	45	31	18	8	18	123	תסנין	
55	19	21	899	257	526	76	6	47	30	27	4	52	תרכיז	EL-4
72	27	35	837	235	707	21	<idl< td=""><td>66</td><td>6</td><td>5</td><td><idl< td=""><td>55</td><td>תסנין</td><td></td></idl<></td></idl<>	66	6	5	<idl< td=""><td>55</td><td>תסנין</td><td></td></idl<>	55	תסנין	

המשך סעיף 1.1: הא"מ לאחר סינון על ממבראנה 1kDa- ריכוזי מתכות

\* EW- מי קולחים, TL- נקז מים שפירים, EL- נקז מי קולחים IDL-Instrumental detection limits
## <u>200 Da אי"מ לאחר סינון בממבראנה 1.2</u>

SUVA	<b>OD</b> <sub>256</sub>	pН	EC	DOC**	סוג הדוגמה	שם
			mS/cm	mg/L		הדוגמה*
1.35	0.34	6.2	1.1	25	תרכיז	<b>EW-2</b>
6.00	0.03	6.4	0.8	1	תסנין	
1.24	0.21	5.4	1.3	17	תרכיז	<b>EW-4</b>
1.58	0.03	5.8	0.5	2	תסנין	
1.99	1.59	6.2	2.3	80	תרכיז	TL-1
5.83	0.14	6.3	2.2	2	תסנין	
1.09	1.19	5.6	3.3	109	תרכיז	TL-2
1.50	0.03	6.4	1.2	2	תסנין	
2.94	1.81	6.0	1.6	62	תרכיז	TL-3
3.08	0.08	6.2	2.8	3	תסנין	
3.10	1.08	6.6	0.9	35	תרכיז	TL-4
2.37	0.09	6.7	2.7	4	תסנין	
2.64	1.47	7.0	1.9	56	תרכיז	EL-1
3.33	0.03	7.0	1.5	1	תסנין	
2.19	0.60	5.3	0.9	27	תרכיז	EL-3
3.33	0.10	5.4	2.7	3	תסנין	

200 Da>מא"מ≤200 בסנין- הא"מ≤1 kDa, תסנין- הא"מ

דע אים אפירים, EL- נקז מים שפירים, TL- נקז מי קולחים -EW\*

לא נמצא DIC בדוגמאות \*\*

Ca mg/L	Mg mg/L	K mg/L	Fe µg/L	Zn µg/L	Sr µg/L	Ni µg/L	Mo µg/L	Mn μg/L	Cu µg/L	Cr µg/L	Co µg/L	Ba µg/L	סוג הדוגמא	*שם הדוגמא
73	32	6	40	163	615	16	6	37	<idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td>55</td><td>תרכיז</td><td rowspan="2">EW-2</td></idl<></td></idl<></td></idl<>	<idl< td=""><td><idl< td=""><td>55</td><td>תרכיז</td><td rowspan="2">EW-2</td></idl<></td></idl<>	<idl< td=""><td>55</td><td>תרכיז</td><td rowspan="2">EW-2</td></idl<>	55	תרכיז	EW-2
20	7	10	4	21	177	<idl< td=""><td><idl< td=""><td>9</td><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td>19</td><td>תסנין</td></idl<></td></idl<></td></idl<></td></idl<></td></idl<>	<idl< td=""><td>9</td><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td>19</td><td>תסנין</td></idl<></td></idl<></td></idl<></td></idl<>	9	<idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td>19</td><td>תסנין</td></idl<></td></idl<></td></idl<>	<idl< td=""><td><idl< td=""><td>19</td><td>תסנין</td></idl<></td></idl<>	<idl< td=""><td>19</td><td>תסנין</td></idl<>	19	תסנין	
67	31	3	71	150	680	30	<idl< td=""><td>22</td><td>13</td><td>7</td><td>5</td><td><idl< td=""><td>תרכיז</td><td></td></idl<></td></idl<>	22	13	7	5	<idl< td=""><td>תרכיז</td><td></td></idl<>	תרכיז	
11	4	<idl< td=""><td>8</td><td>33</td><td>100</td><td>8</td><td><idl< td=""><td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>8</td><td>תסנין</td><td>E W -4</td></idl<></td></idl<>	8	33	100	8	<idl< td=""><td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>8</td><td>תסנין</td><td>E W -4</td></idl<>	5	5	5	5	8	תסנין	E W -4
<idl< td=""><td>216</td><td><idl< td=""><td>1545</td><td>260</td><td>1649</td><td>342</td><td>14</td><td>54</td><td><idl< td=""><td>9</td><td>9</td><td>92</td><td>תרכיז</td><td rowspan="2">TL-1</td></idl<></td></idl<></td></idl<>	216	<idl< td=""><td>1545</td><td>260</td><td>1649</td><td>342</td><td>14</td><td>54</td><td><idl< td=""><td>9</td><td>9</td><td>92</td><td>תרכיז</td><td rowspan="2">TL-1</td></idl<></td></idl<>	1545	260	1649	342	14	54	<idl< td=""><td>9</td><td>9</td><td>92</td><td>תרכיז</td><td rowspan="2">TL-1</td></idl<>	9	9	92	תרכיז	TL-1
29	28	34	28	25	230	13	4	<idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td>11</td><td>תסנין</td></idl<></td></idl<></td></idl<></td></idl<>	<idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td>11</td><td>תסנין</td></idl<></td></idl<></td></idl<>	<idl< td=""><td><idl< td=""><td>11</td><td>תסנין</td></idl<></td></idl<>	<idl< td=""><td>11</td><td>תסנין</td></idl<>	11	תסנין	
10	377	<idl< td=""><td>1218</td><td>391</td><td>3251</td><td>567</td><td>53</td><td>269</td><td>12</td><td>16</td><td>26</td><td>113</td><td>תרכיז</td><td rowspan="2">TL-2</td></idl<>	1218	391	3251	567	53	269	12	16	26	113	תרכיז	TL-2
12	8	55	27	26	80	<idl< td=""><td><idl< td=""><td>6</td><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td>תסנין</td></idl<></td></idl<></td></idl<></td></idl<></td></idl<></td></idl<>	<idl< td=""><td>6</td><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td>תסנין</td></idl<></td></idl<></td></idl<></td></idl<></td></idl<>	6	<idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td>תסנין</td></idl<></td></idl<></td></idl<></td></idl<>	<idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td>תסנין</td></idl<></td></idl<></td></idl<>	<idl< td=""><td><idl< td=""><td>תסנין</td></idl<></td></idl<>	<idl< td=""><td>תסנין</td></idl<>	תסנין	
158	141	2	39	123	1226	232	14	8	6	<idl< td=""><td>7</td><td>79</td><td>תרכיז</td><td rowspan="2">TL-3</td></idl<>	7	79	תרכיז	TL-3
45	29	34	<idl< td=""><td>29</td><td>360</td><td>11</td><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td>27</td><td>תסנין</td></idl<></td></idl<></td></idl<></td></idl<></td></idl<></td></idl<>	29	360	11	<idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td>27</td><td>תסנין</td></idl<></td></idl<></td></idl<></td></idl<></td></idl<>	<idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td>27</td><td>תסנין</td></idl<></td></idl<></td></idl<></td></idl<>	<idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td>27</td><td>תסנין</td></idl<></td></idl<></td></idl<>	<idl< td=""><td><idl< td=""><td>27</td><td>תסנין</td></idl<></td></idl<>	<idl< td=""><td>27</td><td>תסנין</td></idl<>	27	תסנין	
37	59	8	106	190	388	119	10	41	6	<idl< td=""><td>4</td><td>17</td><td>תרכיז</td><td rowspan="2">TL-4</td></idl<>	4	17	תרכיז	TL-4
18	27	55	<idl< td=""><td>17</td><td>186</td><td>17</td><td><idl< td=""><td>17</td><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td>7</td><td>תסנין</td></idl<></td></idl<></td></idl<></td></idl<></td></idl<>	17	186	17	<idl< td=""><td>17</td><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td>7</td><td>תסנין</td></idl<></td></idl<></td></idl<></td></idl<>	17	<idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td>7</td><td>תסנין</td></idl<></td></idl<></td></idl<>	<idl< td=""><td><idl< td=""><td>7</td><td>תסנין</td></idl<></td></idl<>	<idl< td=""><td>7</td><td>תסנין</td></idl<>	7	תסנין	
58	104	17	753	134	855	232	13	419	13	14	6	68	תרכיז	EL-1
13	18	10	105	20	170	<idl< td=""><td><idl< td=""><td>77</td><td><idl< td=""><td>5</td><td><idl< td=""><td>19</td><td>תסנין</td></idl<></td></idl<></td></idl<></td></idl<>	<idl< td=""><td>77</td><td><idl< td=""><td>5</td><td><idl< td=""><td>19</td><td>תסנין</td></idl<></td></idl<></td></idl<>	77	<idl< td=""><td>5</td><td><idl< td=""><td>19</td><td>תסנין</td></idl<></td></idl<>	5	<idl< td=""><td>19</td><td>תסנין</td></idl<>	19	תסנין	
16	53	6	27	184	330	121	<idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td>5</td><td>19</td><td>תרכיז</td><td>FI 3</td></idl<></td></idl<></td></idl<></td></idl<>	<idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td>5</td><td>19</td><td>תרכיז</td><td>FI 3</td></idl<></td></idl<></td></idl<>	<idl< td=""><td><idl< td=""><td>5</td><td>19</td><td>תרכיז</td><td>FI 3</td></idl<></td></idl<>	<idl< td=""><td>5</td><td>19</td><td>תרכיז</td><td>FI 3</td></idl<>	5	19	תרכיז	FI 3
10	29	54	9	75	208	25	<idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td>13</td><td>תסנין</td><td>EL-3</td></idl<></td></idl<></td></idl<></td></idl<></td></idl<>	<idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td>13</td><td>תסנין</td><td>EL-3</td></idl<></td></idl<></td></idl<></td></idl<>	<idl< td=""><td><idl< td=""><td><idl< td=""><td>13</td><td>תסנין</td><td>EL-3</td></idl<></td></idl<></td></idl<>	<idl< td=""><td><idl< td=""><td>13</td><td>תסנין</td><td>EL-3</td></idl<></td></idl<>	<idl< td=""><td>13</td><td>תסנין</td><td>EL-3</td></idl<>	13	תסנין	EL-3

המשך סעיף 1.2: הא"מ לאחר סינון על ממבראנה 200Da- ריכוזי מתכות

\* EW- מי קולחים, TL- נקז מים שפירים, EL- נקז מי קולחים

IDL-Instrumental detection limits

## נספח 3: אפיון חא"מ בדוגמאות לפני ואחרי הומויוניזציה

<b>OD</b> <sub>256</sub>	pН	EC	סה"כ	DOC	סוג הדוגמא	*שם הדוגמא
200	•	mS/cm	איבוד DOC	mg/L		
			mg	0		
0.085	6.7	24.7		4.3	תסנין 1	EW-2
0.069	6.4	18.2		3.5	תסנין 2	
0.018	6.8	7.8		1.0	תסנין 3	
0.019	4.1	3.3		2.0	תסנין 4	
0.009	4.8	1.1	2.9	1.5	תסנין 5	
0.011	5.3	23.8		2.7	תסנין 1	EW-4
0.003	5.7	18.2		1.7	תסנין 2	
0.007	6.7	8.7		7.2	תסנין 3	
0.000	4.0	3.2		1.3	תסנין 4	
0.003	5.1	0.7	2.6	0.5	תסנין 5	
0.050	6.0	24.1		3.0	תסנין 1	TL-1
0.039	6.2	19.0		2.8	תסנין 2.1	
0.046	6.3	16.2		4.2	תסנין 2.2	
0.027	7.1	6.5		6.4	תסנין 3	
0.006	3.8	2.9		1.5	תסנין 4	
0.006	3.9	1.6		0.8	תסנין 5	
0.001	3.8	0.9		0.7	תסנין 6	
0.002	4.1	0.6		0.7	תסנין 7	
0.005	4.3	0.4		1.0	תסנין 8	
0.006	4.5	0.3	3.9	0.6	תסנין 9	
0.172	6.4	24.0		7.0	תסנין 1	TL-3
0.091	6.6	16.6		3.9	תסנין 2	
0.050	6.9	6.5		4.4	תסנין 3	
0.015	3.8	2.6		0.4	תסנין 4	
0.021	4.3	0.7	3.8	1.1	תסנין 5	
0.094	7.1	22.5		3.3	תסנין 1	EL-1
0.029	6.9	8.1		2.1	תסנין 2	
0.033	7.2	3.6		2.9	תסנין 3	
0.115	7.6	5.8		7.0	תסנין 4	
0.087	7.2	1.6		4.5	תסנין 5	
0.014	7.1	0.6		1.2	תסנין 6	
0.022	7.0	0.3		1.9	תסנין 7	
0.016	3.5	0.4		1.1	תסנין 8	
0.034	3.7	0.3	3.2	1.4	תסנין 9	
0.089	6.6	23.6		6.5	תסנין 1	EL-3
0.037	6.4	19.3		2.7	תסנין 2	
0.085	6.8	8.5		7.2	תסנין 3	
0.030	4.0	3.6		2.6	תסנין 4	
0.045	4.1	2.0		3.9	תסנין 5	
0.045	4.6	0.5	5.3	2.3	תסנין 6	

\* EW- מי קולחים, TL- נקז מים שפירים, EL- נקז מי קולחים,

-BH לפני הומויוניזציה, AH- אחרי הומויוניזציה

שם	סוג	Ba	Со	Cr	Mn	Mo	Ni	Sr	Zn
הדוגמא*	הדוגמא	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L
<b>EW-2</b>	BH	81	<idl< th=""><th>34</th><th>71</th><th>6</th><th>59</th><th>720</th><th>216</th></idl<>	34	71	6	59	720	216
	AH	40	<idl< th=""><th>7</th><th>21</th><th><idl< th=""><th>30</th><th>666</th><th>146</th></idl<></th></idl<>	7	21	<idl< th=""><th>30</th><th>666</th><th>146</th></idl<>	30	666	146
TL-1	BH	37	12	11	23	780	175	535	205
	AH	10	31	10	33	99	149	68	161
TL-3	BH	66	24	14	9	152	186	752	80
	AH	<idl< th=""><th>6</th><th>4</th><th><idl< th=""><th><idl< th=""><th>8</th><th>9</th><th>29</th></idl<></th></idl<></th></idl<>	6	4	<idl< th=""><th><idl< th=""><th>8</th><th>9</th><th>29</th></idl<></th></idl<>	<idl< th=""><th>8</th><th>9</th><th>29</th></idl<>	8	9	29
EL-1	BH	107	39	34	569	8	436	902	118
	AH	50	34	25	255	18	369	209	73
EL-3	BH	34	39	16	14	43	275	921	374
	AH	<idl< th=""><th>6</th><th>5</th><th><idl< th=""><th><idl< th=""><th>8</th><th>10</th><th>10</th></idl<></th></idl<></th></idl<>	6	5	<idl< th=""><th><idl< th=""><th>8</th><th>10</th><th>10</th></idl<></th></idl<>	<idl< th=""><th>8</th><th>10</th><th>10</th></idl<>	8	10	10

המשך: ריכוזי מתכות לפני ואחרי הומויוניזציה

, לפני הומויוניזציה, אי הומויוניזציה, בקז מי קולחים, אי הומויוניזציה, בקז מים אי הומויוניזציה, א $\,*\,$ 

AH- אחרי הומויוניזציה

IDL-Instrumental detection limits

## Abstract

Wastewater effluent irrigation is a common practice worldwide, especially in arid and semi-arid countries where the fresh water supply is limited.

The main activity of most municipal wastewater treatment plants is the biological process, also known as the secondary treatment stage. Secondary wastewater effluent can be used for irrigation according to health standard guidelines, which are determined by the method of wastewater treatment and the possibility of transfer of disease to the grower and/or consumer. "Tertiary" wastewater effluent, which is suitable for unrestricted irrigation, is derived through "deep-bed filtration" (i.e. recharge of "secondary" wastewater into the aquifer for a period of some months).

Irrigation with wastewater effluent enriches the soil with organic matter, part of which is the dissolved organic matter (DOM), that can affect the soil characteristics and transport micro-pollutants, such as heavy metals, through the soil profile to the ground water.

The aim of the research was to examine the effect of secondary wastewater effluent irrigation ("effluent") versus tertiary wastewater irrigation ("tap-water") on the nature of DOM and its copper binding capabilities.

Eucalyptus trees which were planted in 200 liter containers were irrigated with a consistent amount of effluent or tap-water. Less water was given to the trees than they could evaporate (deficit irrigation). After 5 months of summer irrigation, the soil in the containers was rinsed and the leachates were collected. The DOM was derived from both leachates ("effluent leachate" and "tap-water leachate") after filtration with a 0.45 µm cut-off filter. In addition, DOM was also extracted from the original effluent.

The DOM was size fractioned (DOM> 1 kDa, 200 Da< DOM < 1 kDa, DOM< 200 Da), with the use of membranes by a tangential flow technique.

Selected samples of DOM > 1 kDa were washed with sodium chloride solution using a stirred cell as a means of exchanging the bound elements with sodium (homoionization), and to cause maximum separation of the DOM's components.

DOM in the size fractions DOM > 1 kDa and 200 Da< DOM< 1 kDa was characterized by <sup>1</sup>H-NMR, FTIR, fluorescence Excitation-Emission Matrix (EEM) and fluorescence emission spectrum.

The Cu-DOM complexation (in the DOM> 1 kDa before and after homoionization and in the 200 Da< DOM< 1 kDa size fractions) was investigated by titration with  $Cu(NO_3)_2$ , employing a copper ion selective electrode (Cu-ISE).

Changes in the fluorescence emission spectrum of the DOM after copper binding, was used for characterization of the DOM binding sites for this metal.

It was found that in the deficit irrigation practice, the concentration of DOM in the soil solution was 1-2 magnitude higher than that in the effluent, but there was no significant difference in the concentration between effluent irrigation and tap-water irrigation.

Aromatic residue concentration in the DOM (<  $0.45 \mu m$ ) was higher in both leachates, and lower in the effluent itself.

<sup>1</sup>H-NMR of DOM> 1 kDa showed that effluent DOM was more aliphatic and less aromatic than both of the leachates DOM. Leachates DOM showed higher concentration of aromatic protons and lower concentration of aliphatic protons compared to their concentrations in effluent DOM.

Effluent DOM contained more aliphatic protons in the  $\alpha$  position to withdrawing electron groups (i.e. double bond, carbonyl, carboxyl and aromatic ring), and more aliphatic protons on carbons bonded to the oxygen atom (i.e. ether, ester and alcohols) compared to both leachates DOM. The FTIR analysis of DOM> 1 kDa also confirms that the leachates DOM is more aromatic than effluent DOM, but this result is equivocal since the FTIR absorption of aromatic substances occurs at the same frequencies as that of carboxylic acids, ketones and aldehydes which can be found in high concentration in the leachates.

No significant differences were noted in the FTIR analysis of DOM in the size fraction 200 Da< DOM< 1 kDa. The analysis showed a larger presence of alcoholic, phenolic, esteric, etheric and polysaccharide groups, compared to the DOM> 1 kDa.

The EEM of DOM > 1 kDa and 200 Da< DOM< 1 kDa showed two significant peaks which indicate the presence of humic substances (fulvic/humic acid-like substances). These peaks were located in the excitation/emission wavelengths of 248-278 nm /436-451 nm (peak A), and 324-334 nm/431-447 nm (peak B). The location of the peaks differed between the DOM types and the DOM size fractions.

Effluent DOM of both size fractions showed an additional peak along the excitation/emission wavelengths of 275-280 nm/309-350 nm (peak C), which indicates a presence of the amino acid trypthophan and represents protein-like substances, and another less noticeable peak (shoulder) apparently indicates the presence of the amino acid tyrosine and represents aromatic protein-like substances. These peaks were not identified in the leachates DOM in either size fractions.

It therefore appears that these protein substances in the effluent undergo biodegradation during its stay in the soil.

The effluent DOM> 1 kDa bound less copper in comparison to the DOM of the two types of leachates. Tap-water leachate DOM bound more copper than the effluent leachate DOM, apparently due to the fact that tap-water leachate DOM had a higher concentration of condensed aromatic rings and/or functional groups (i.e. carboxyl, phenol and nitro) which are bound to the aromatic structures. The functional groups that are bound to the aromatic rings are known to have a high affinity to heavy metals, including copper.

Homoionization with sodium of all DOM > 1 kDa samples reduced the copper binding in comparison to non homoionized DOM samples in the same size fraction. It appears that homoionization changed the spatial structure of the DOM so that less functional groups were able to bind copper.

The copper binding capability of homoionized effluent DOM was less than that of both leachates DOM.

The fluorescence emission spectrum of the DOM samples showed that specific emission (per organic carbon unit) was in the following order: effluent leachate> effluent water> tapwater leachate. It appears that the low specific emission of tap-water leachate was due to a high concentration of carboxylic groups (electron withdrawing groups) which decrease the fluorescence intensity.

A decrease in the fluorescence intensity was found after the addition of copper to the DOM solutions. Copper, which binds to DOM sites close to fluorescence centers (i.e. carboxyl group which is bound to aromatic ring) causes a decrease in the fluorescence intensity of these sites. The DOM-copper complex emits light and immediately goes back to the ground state without fluorescence emission.

The copper binding of effluent DOM showed a moderate decrease of the relative fluorescence intensity (the fluorescence intensity with copper divided to the fluorescence intensity without copper), while the copper binding of the two types of DOM leachates showed a steep and much more pronounced decrease in the relative fluorescence intensity.

Since effluent DOM is more aliphatic than both leachates DOM, it can be assumed that copper binding groups are not found near fluorescence centers (which are predominantly aromatic rings), and therefore copper binding has only a small influence on the fluorescence intensity of effluent DOM. Both leachates DOM are more aromatic and therefore it can be assumed that more of the copper binding groups are found near fluorescence centers, and copper binding has a strong influence on the fluorescence intensity.

In summary, during the tree growing process with deficit irrigation (without rinsing), organic matter and DOM accumulate in the soil (the original planting was in dune sand without organic matter). The nature of the DOM which accumulated in the soil after secondary effluent irrigation was very similar to the DOM which accumulated in the soil after tap-water irrigation, and very different from the DOM of the effluent leachate itself.

The amount of copper that can bind to the DOM of the soil which was irrigated with effluent water was similar (or a bit less as found in the DOM > 1 kDa) to the amount that can bind to the DOM of the soil which was irrigated with tap-water.

It can be assumed that microbial degradation processes that occur during the presence of the organic matter originating from the trees roots and from the irrigation water in the soil, were the main factor that had influence on the nature of the DOM. Tel-Aviv University RAYMOND AND BEVERLY SACKLER FACULTY OF EXACT SCIENCES

## The Nature of Dissolved Organic Matter Originating from Wastewater Effluent and Leachate after Soil Irrigation and its Copper Binding Properties

Thesis Submitted Towards the M.Sc. Degree At Tel-Aviv University School of Chemistry

> By Revital Hayat

This Thesis was carried out under the supervision of Dr. Pinchas Fine and Prof. Uri Mingelgrin from The Institute of Soil, Water and Environmental Sciences, The Volcani Center, ARO and Prof. Shmuel Carmeli from The School Of Chemistry- Tel-Aviv University

October 2006