

**משרד החקלאות ופיתוח הכפר
מיןיל המחקה החקלאי / מרכז וולקני
המחלקה למכרזים**

דרכ' המכבים ת.ד. 6 בית דגן 50250 טל': 03-9683385 פקס: 03-9683795

מועד אחרון לתשובות בתאריך: 16.11.2014

תשובות לשאלות הבהרה

בעת הגשת הצעה על הספק להגיש חלק מהצעתו את מסמך השאלות והתשובות חתום על ידו.

מכרז מס' 33/2014

נושא: אספקת מכשיר GCMS עבור היחידה לצידן בין מכוני (צב"מ) במיןיל המחקה החקלאי

מועד אחרון להגשת הצעות נדחה לתארין: 23.11.2014 (עד השעה 12:00)

- * הטופס מפורסם: באתר האינטרנט של מינהל רכש הממשלה המשלתי שכותבו: <http://www.mr.gov.il/purchasing>
- ובאתר האינטרנט של המינהל שכותבו: <http://www.agri.gov.il/he/pages/923.aspx>

הסעיף המופיע במכרז	פירוט השאלה	תשובות
סעיף 7.א.2	-	<p>ההערה התקבלה והסעיף תוקן במכרז כאמור: מקור יוניים EI אינרטי כאשר האנרגיה שלו ניתנת לשינוי ע"י המשמש בטוחה של EV 10-100-10-100EV לפחות עם אפשרות חימום של C 350°.</p>
סעיף 7.א.8	-	<p>הבקשה אינה מתقبلת אנו עומדים על הדרישה לשני פילמנטים מהסבות הבאות: א. המוצאות שני פילמנטים מאפשרת מעבר מפילמנט אחד לשני וכן אפשרות לוודא שתתקלה בתפקוד אכן מקורה מהתבלות הפילמנט ולא מסיבות אחרות שהן אפשרויות בהחלה. ב. אין בארץ ניסיון עם GCMS בעל פילמנט אחד שהוא בעל אורך חיים רב.</p>
סעיף 7.א.9	-	<p>ב-analysis multiresidue יש סיכוי סביר לקבל כרומטוגרム עם מעלה למאה פיקרים. לכן החלקה לכמה שיותר קבוצות היא יתרון גדול ובאופן מעשי מעלה הרוגישות של האנליזה ע"י עלייה ב- dwell time של כל יון. כיוון שכן, עומדים על דרישותנו המקצועית ל-80 קבוצות של 50 יוניים בכל קבוצה.</p>

<p>ההערה התקבלה והסעיף תוקן במכרז כאמור: נפח פנימי של התנור יהיה לפחות 13.0 ליטר.</p>	<p>מבקש לתקן לנפח פנימי של 13 ליטר</p>	סעיף 7.ב.1
<p>לאחר ההשגה נסקלה האפשרות לקבל מפרטים עם נפח פנימי קטן יותר.</p> <p>לאחר מחשבה הוחלט כי הדרישת לנפח מינימאלי של תנור תעמוד על 12.5.</p> <p>נפח זה מבטיח את צרכי המחקר ונוחות בעבודה ומאפשר התקנת יותר מקולונה אחת בתנור.</p>	<p>לאחר תיקון המכרז הגיעה בקשה לתיקון מפרט נפח תנור ל- 12.9 ליטר</p>	
<p>ההערה התקבלה והסעיף תוקן במכרז כאמור: יכולת חיים של התנור החל מ- C 4° מעל טמפרטורת החדר ועד C 450°, מהירות חיים מרובית מעל 400 $^{\circ}\text{C}/\text{min}$, קירור מ- C 450° ל- C 50° תוך 4 דקות או פחות, תוכנית החיים כולל 9 רמפות לפחות עם אפשרות לרמפה שלילית. עומדים על דרישתנו לרמפה שלילית – מדובר באופציה המעלת את יכולות המכשיר.</p>	<p>מבקש הורדת מספר הרמפות מ- 9 והורדת דרישת רמפה שלילית</p>	סעיף 7.ב.2
<p>שימוש במפתח אינו נחשב שימוש בכלים.</p>	<p>מבקש להוריד את הסעיף "לא שימוש בכלים". לאו שימוש במפתח שmagיע עם המקשר עמו רצים לחזק יותר מאשר בכוח היד,</p>	סעיף 7.ב.3
<p>לא מותרים על האביזר לא רצiosa שבירות וואקום בעת החלפת קולונה בצדיה להימנע מתקלות ועיכובים שכטולים לנוכח משכירת הוואקום.</p>	<p>על פי דעת המבחן המתכן המבקש הוא אביזר נוסף, המבקש טוען כי ניתן לוותר על אביזר זה כי בניית ואקום לוקחת זמן קצר.</p>	סעיף 7.ב.5
<p>כל התנאים שנכתבו הינם ליפוי צרכי המערכת והצריכים המ赜ועים. אנו עומדים על היצור בדיקות גובה במבחן במכרז.</p>	<p>מבקש להוריד סעיף זה. לדעת המציג אין בו צורך ונכתב עבו ספק מסוים.</p>	סעיף 7.ב.7
<p>הבקשה אינה מתקבלת. אנו מעוניינים בוגישה לאחרונה והמתקדמת ביוטר של שנת 2014.</p>	<p>מבקש לספק ספירת 14NIST או 11NIST עם אפשרות שדרוג.</p>	סעיף 2.ב.7
<p>הבקשה אינה מתקבלת. גם משאבות שקטות מרעישות.</p>	<p>לדעתי המבחןऋוק בקורסת השתקה ייעודית נדרש רק במקרה ומשאבת הוואקום תהיה רועשת.</p>	סעיף 2.ב.7
<p>אנו עומדים על קיומם הבדיקה הנ"ל בנוסח לבדיקה של היצרונוספק. בדיקה ה- (instrument detection limit) (IDL)</p>	<p>לדעתי המבחן הדרישה הסעיף מיותרת</p>	סעיף 7 (2) . 1

הופך להיות הסטנדרט לקביעת הרגישות המעשימים של מכשירי GCMS.		
אין לנו צורך בכך. לא יתווסף.	1. טווח מסות ב- MS של 2 עד 1200.	החברה מבקשת להוסיף את הנקודות הבאות:
מדובר בדרישה רצiosa אך לא הכרחית מבחיננתנו. לא יתווסף.	2. קצב בנייה וואקום של עד 3 שניות.	החברה מבקשת להוסיף את הנקודות הבאות:
מדובר בדרישה רצiosa אך לא הכרחית מבחיננתנו. לא יתווסף.	3. פתיחת מקור היונים והחלפת הפילמנט תעשה ללא כלי עבודה ובאופן ידידומי ומהיר.	החברה מבקשת להוסיף את הנקודות הבאות:
קצב שינוי טמפרטורה של 100 מעלות בדקה הוא סביר. אין צורך בקצב גובה יותר לא יתווסף.	4. מהירות חימום מירבנית צריכה להיות לפחות $140^{\circ}\text{C}/\text{min}$.	החברה מבקשת להוסיף את הנקודות הבאות:
לצריכינו 400 מעלות הוא גבול מספיק. לא יתווסף.	5. טמפרטורה מקסימלית של האינג'יקטור תהיה 450°C .	החברה מבקשת להוסיף את הנקודות הבאות:
כו.	"צירוף אישור של צד ג' שהוא בעל הזכיות כאמור, המתיר ומאשר למציע להציג את הצעתו על כל מרכיביה" אם ניתן לצרף אישור היצן באנגלית?	3.2.5.
מקובל	נבקש להוסיף בסוף הפסקה "והכל בכפוף לקבלית פסק דין סופי שלא עוכב ביצועו על פי הנסיבות המוטלת על הספק על פי דין וכי הودעות דרישת ותביעה כאמור תועברנה מיד לספק ותינתן לו האפשרות להתגונן מפניהם."	3.2.5.
כו	אם ניתן לצרף אישור היצן בחו"ל באנגלית?	3.6.
טעות. אכן בחינת מרכיב אחד בלבד : עלות.	נבקש בהבהתכם היות וע"פ הסעיף נרשם כי "יבחנו שני מרכיבים" ואילו פורט רק מרכיב אחד – עלות.	3.13.b
מקובל	נבקש כי הסעיף ימחק והוא תקופת ההתקשרות הינה לתקופה ארוכה ובמהלך תקופה זו יתכונו שינויים בכח אדם לרבות בשל רצון איש הצוות ולכן נראה לא סביר כי הדבר יהיה עליה להפסקת ההתקשרות. לחלויפין, נבקש הודעה מראש ובכתב של 45 ימי עבודה (תקופת הودעה מוקדמת לרוב הינה 30 ימים) במהלך המציע יוכל להשיג הסכמת המציע.	3.23

<p>לאור לוחות הזמנים בסוף שנה אין אפשרותינו לתזמון ארוך יותר לתגובה.</p>	<p>ניתנו רק יומיים להגשת שאלות והבהרות, לאחר תיקון המכרז זמן בלתי סביר לדעת המציאות.</p>	
<p>עומדים על הדרישת: ישם מספר יתרונות לקוادرופול מחומם:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. יציבות בקלברציה של מסות, כי הקליברציה מבוצעת בטמפרטורה מוגדרת ולא תליה בטמפרטורה החדר 2. הקוادرופול מתנקה מעצמו ושמור על ביצועים גבוהים לאורך זמן ממושך 3. אין צורך בטיפולים מ חוזרים לניקוי וכן אין צורך בהשבחת המכשיר 	<p>התבקשו הסברים באשר לדרישת של קוادرופול מחומם אשר לדעת המציאות הטעונה נחוצה רק במקרה של קוادرופול נחות. לטענת המציאות יצירנוים אשר מספקים קוادرופוליים עשויים במלואם ממתכת אנרגטית לא זקוקים לחימום, משובס שנייתן לנוקות את הקוادرופול באופן מכני ובכורה הרבה יותר יסודית.</p>	
<p>כל הדרישות של המפרט הטכני נסחו אך ורק ע"פ הדרישות המקצועיות של העבודה המבוצעת על המכשיר.</p> <p>על פי דיעתנו קיימים מספר ספקיים (ולא רק אחד) העונה על כל הדרישות.</p>	<p>לטענת המציאות הדרישות המפורטות תפורות לשפק מסוים אשר יוכל לעמוד בתנאים.</p>	

שם המציאות חותמת וחתימה